رقم الاصدار

موجز الأصول في كيفية التعامل مع احاديث الرسول منتذي إقرأ الثقافي

www.igra.ahlamontada.com

اسداد اکرام کریم دمه اسین الکردس

رقم الاصدار (9)

موجز الاصول في كيفية التعامل مع احاديث الرسول سي

اعداد : اكرام كريم حمه امين الكردي

بسم الله الرحمن الوحيم

ان الحمد لله نحمده ونستغفره ونستهدیه، ونعوذ با الله من شرور انفسنا ومن سینات اعمالنا، من یهده الله فلا مضل له ومن یضلل فلا هادي له واشهد ان لا الله الا الله وحده لا شریك له واشهد ان محمدا عسده ورسوله (یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون)) ((یا ایها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدا وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثیرا ونساءا واتقوا الله الذي تمنوا تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقباً)) ((یا ایها الذین آمنوا اتفوا الله وقولوا قولا سدیداً یصلح لکم اعمالكم ویغفر لکم فنوبكم ومن بطع الله ورسوله فقد فاز فرزاً عظیماً))

اما بعد:.

فأن اصدق الحديث كتباب الله وخير الهندي هندي محمد (ﷺ) وشر الامور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكنل بدعية ضلالية، وكنل ضلالية في النار.

اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل، فاطر السموات والارض، عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون، اهدنيا لما اختلفت فيه من الحق بأذنك انك تهدى من تشاء الى صراط المستقيم.

دعاء

(اللهم اخفظنــا بالاسلام قـائمــاًو اخفظنـــا بالاســالام قــاعداً وحفظنــا بالاســالام راقــداً ، ولا تشــمت بنــا عـــدواً حاسداً* اللهم انـا نسـالك من كل خير خزائنـه بيدك ونعــوذ بك من كل شر خزائن بيدك)) صحيح رواه الحاكم عن عمر بن الخطاب (رضي لله عنه)

لهاذا هذا الكتاب

في بداية الثمانيسات لفت نظري كتاب قرأته في الموضوعات وهو كتاب ((المصنوع في معرفة الحديث الموضوع)) ((وهي الموضوعات الصغرى لعلي القاري الحروي)) غرس في نفسى شوقاً الى قرآءة كتب الصحساح وكتسبُ الموضوعات وبدأت اتواكب على كتب الحديث ككتاب (التجريد الصريح) للزبيدي وشرحه (بهجت النفوس) وكتاب (المتزغيب والموهيب) وجمعت من كتب الحديث والفقه المدلل كثيراً رغم انني ما ظفرت بالكلمة الطيبة من بعيض الاخوة واعتبروا ذالك في شيئاً مناللاًمذهبية، واتى علينا زمن في المهجر والغربة بسبب هجرة علماء حلبجة الى ايران سنة ١٩٨٧ وحاولنا في ديار الغربة ان نؤصل في انفسنا وطلابنا هذا الرجوع الى مذهب الدليل وان نقول بمــاصح مـن الدليل وان حالف رأي فلان وعلان، والى اليوم بحمدا لله تشرف على الصحوة هذه الروح الطيبة وقلما يواجبه شباب الاسلام ماواجهناه في بداية الصحوة والنهوض بشعائر الاسلام وهديه في الظاهر وفي العبادات والمعاملات، ولكن في هذه الايام نسمع من هنا وهناك ان بعض طلبـة العلـم اجـرًا علـي السـنة وردد إقوال المستشرقين وتشكيكاتهم على السنة السنية وقالوا في حجية السنة قىولاً عظيماً وردّوا اعتبار حجيتها وردوا اقوال الاشاعرة بان السنة لا تقبل الا مع آية اولا تقبل الا اذا كانت موافقة للعقل وجددوا تقسيمات المتدعة للسنة بأنها آحاد ومتواتر فالاولى لا تفيد العلم ولا تثبت بهيا الامور الاعتقاديسة والحلال والحرام واما المتواتر فيجب تأويلها اذا خالف العقل وما نظروا في همذه المسألة بنظرة العلماء والاثبات والثقات واعتبروا النظريات العلمية الحديثة قيمأ على السنة، فأذا ورد حديث صحيح ولو كان في البخاري ردوا حجيته بحجة انه يخالف العلم، ولا يعلم المسكين ان النقل لا يخالف العقبل واذا خالف النقبل الصحيح عقلاً فلا بد من ضعف واذا خالف العقل الصحيح نقلاً فلابد من ضعفه كما قرره العلماء ومنهم شيخ الاسلام ابن تيمية. ولا يعرف المسكين ان السنة هي ماكان عليه النبي ﴿ ﷺ) ولا سبيل الى معرفتها الاّ بـالنقل لا بـالعقل والقياس....

وبجانب هؤلاء يوجد بعض المخلصين باخذون بأطراف الأحاديث ويفتون دون التأكد من دلالة الفاظها ولا الرجوع الى شروح العلماء فحذه الاحاديث والوقوف على عمومها وخصوصها ومطلقها ومقيدها، واذكر ان احدهم افتى بحرمة الاواني والظروف التي شرب فيها خراً او سكراً واستدل عليه بحديث وقد عبد القيس كما في صحيح مسلم... قلت له يااخي اقراً شرح الحديث في كتب الشراح خاصة شرح النووي له فقد ذكر في شرحه ان هذا الحديث منسوخ بحديث آخر وهو (قال: كنت نهيتكم عن الانتباذ الا في الاسقية فأنتبذوا في كل وعاء ولا تشربوا مسكراً ارشاد الساري ج ٢٣٧١) رواه مسلم في صحيحه.

هؤلاء المخلصون بحاجة الى التحصيل المستمر للعلم الشرعي والالمام بالتأريخ والسيرة والفقه واللغة حتى يمكنهم من فهم الحديث على وجه الصحة، وعلى الاقل ينبغي ان يطلعوا على هذه الكراسة حتى لا يقعوا في اخطاء تعوقهم وتلعثم لسانهم عند المناقشة..

وطلب مني اضافة على ماذكر مكتب الافتئاء والدراسات الشيرعية ان اقوم بكتابة بحث مختصر ينير درب الجماعة أولاً ودروب الصحوة ثانية، محتوباً على ضوابط في العمل بالحديث واجبتهم في ذلك واستعنت بنا فله وارجو من الله العلي العظيم العليم الحكيم ان يوفقني في كتابته ويجعلها في ميزان حسناتي ويحشرني في زمرة المدافعين عن السنة النبوية المباركة.

((ومن يتوكل جملي الله فهو حسبه ان الله بالغ امره)) وكتبه

العبد الفقير الى رحمة ربه الرحمن اكرام كريم حمه امين ذي الحجة /١٤١٧ ١/ ٥/ ١٩٩٧

هذا الكتاب في بابين

الباب الأول: السنة النبوية المباركة ومنزلتها بين المسلمين. الباب الثاني: ضوابط التعامل مع السنة النبوية المباركة.

الباب الاول: السنة النبوية المباركة ومنزلتها بين المسلمين

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الاول: حجية السنة وحرص المسلمين على حمايتها.

الفصل الثاني: سلطان السنة النبوية المباركة.

الفصل الثالث: شبهات وردود

الغصل الأول

حجيّة السُنّة وحرص المسلمين على حمايتها

لاشك ان الله سبحانه وتعالى هو الحاكم وحده، لا اله الا هو، وانه ليس لمخلوق الحكم على مخلوق آخر، قال تعالى: فإان الحكم الا لله يوسف / ٥٠ وعليه اتفق جميع المسلمين، واتفقوا كذلك على ان حكم الله واجب الامتثال قطعاً وهو دليل على اسلام المرء وضده كفر والعياذ با لله.. ثم انه لما كان الحكم هو ((خطاب الله)) ولم يمكنا الاطلاع عليه بدون دليل أو امارة، نصب الله الادلة والامارات عليه من كتاب وسنة واجماع وقياس صحيح لنعلم أو نظن ثبوت الحكم الذي خاطبنا الله به، فنمتثله.. اذن فمعنى كون السنة حجة في العقائد والاحكام هو ان السنة دليل على حكم الله وكاشفة ومظهرة له، فاذا علمنا أو ظننا الحكم بواسطة السنة وجب علينا امتثاله والعمل به فلذلك قال بعض العلماء: ((معنى حجية السنة وجوب العمل بمقتضاها)) (- حجية السنة _ العلامة الدكتور عبد المخنى عبد الخالق _ ص ٢٤٣)

وقد علم الصحابة رضوان الله عليهم ان اقوال وافعال الرسول (الله عليه وحجة وعليهم الامتئال قال تعالى: ﴿ فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم النور وقال: ﴿ واطيعوا الله واطيعوا الرسول ﴾ وقال ﴿ وما نهاكم عنه فأنتهوا ﴾ الحشر ﴿ وان تطيعوه تهندوا) وغيرها من الآيات كثيرة.

نعم ان الصحابة وبتربية من الرسول (﴿ الله الركوا ان الرسول كان يجتهد في بعض الاحيان في الامور الحربية والمسائل الاجتماعية ففيها لهم ان يقولوا ما يرونه احسن وانقع كما حدث في معركة بدر حيث قال الخباب بن المنذر: يا رسول الله ارأيت هذا المنزل، امنزلاً انزلكه الله فليس لنا ان

نتقدمه أو نتأخر عنه أو هو الرأي والحرب والمكيدة، قال (﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَّمُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّاللَّالِيلُولُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الرأي والحرب والمكيدة . فقال: يا رسول الله فأن هذا ليس بمنزل، فأنهض بالناس حتى تأتي ادني ماء من القوم فننزل ثـم نغـور مـاوراءه مـن القلب، ثم نبني عليه حوضاً فنملؤه ماءاً ثم نقاتل القوم فنشرب ولا يشربونا)) فقال (علي) لقد اشرت بالراي)) السيرة النبوية لابن كثير (٢/ ٢ . ٤) وكذلك ماتركه الرسول (الله عليه عليه عطفان وهوازن في معركة الاحزاب على ثلث ثمار المدينة فقــال السـعدان (رضــى ا لله عنهما) يا رصول ا لله اهذا رأي رأيته صالحاً لنا ام شيء اموك ا لله بــه؟ قال بل رأي رأيته لكم، فأن العرب قد رمتكم من قوس واحدة! فقالا قولهما المشهور: والله لا نعطيهم الا السيف، فأجابهها النبي (ﷺ) ومزق الصحيفة التي كتبت فيها المصالحة.. ولكن منع ذلك ادركوا (رضي الله عنهم) ان رسول هو المبين لحكم الله لهم وانهم مكلفون بأطاعة امره كمما هم مكلفون بطاعة امر ربهـم.﴿ياايهـا الذين آمنـوا اطيعـوا الله واطيعـوا الرسول وأولي امر منكم، وقال ﴿فلا وربـك لايؤمنـون حتى يحكمـوك فيما شجر بينهم ثم لايجدوا في انفسهم حرجاً ثما قضيت ويسلموا تسليماً ﴾. وقال ﴿ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلالا بعيدا ﴾

ومن ثم أن الرسول (على قد حث أمته وصحابته على التمسك بسنته وحدرهم من مخالفتها وانهم (رضى الله عنهم وارضاهم) امتثلوا امره في ذلك، واقتدوا به واتبعوه في جميع اقواله وافعاله وتقريراته وعملوا ان كل مايصدر منه (على الهو و حجة يلزمهم اتباعها، اللهم، الا اذا كان اجتهاداً منه في بحث دنيوي، فأنهم كانوا يراجعونه فيه ليعرفوا الملزم من غير الملزم.. وجميع ما ناقشه الصحابة مع الرسول (على) من امور دينيه أو دنيوية من قبيل هذه المراجعة، فهي اما انهم كانوا يراجعونه ويناقشونه في امارات الحكم اثناء عملية الاجتهاد او حين صدور الحكم منه مباشرة

وقبل تقرير الله تعالى له او كان الحكم المنزل عليه غريباً عن عقولهم، فقــد كانوا يناقشونه لمعرفة حكمته، لا لانهم كانوا لا يعتقدون حقيقته ...

وبحث العلماء الاعلام (جزاهم الله عن الاسلام خير جزاء) في حجية السنة وافاضوا، وردوا جميع شبهات المشككين والمستشرقين ونتصدى (بأذن الله) في الفصل الثالث من هذا الباب لشيء من هذه الشبهات وردها.. واحسن ماكتب في حجية السنة في هذا العصر هو:.

١- (حجية السنة) للعلامة الدكتور عبد الغني عبد الخالق.

٢- السنة النبوية ومكانتها في التشريع الاسلامي للاستاذ مصطفى
 السباعي.

قال: الدكتور عبد الغني عبد الخالق (حجية السنة) ص ٣٧٨ ((ان حجية السنة ضرورة دينية. ولقد كان هذا يغنينا ويغني من في قلبه ذرة من الايمان عن بيان ادلتها الا انه لا بأس من ان نبينها: لنقطع شغب الملاحدة، ودابر الزنادقة: الذين يريدون الكيد للاسلام، والعبث بعقول الضعاف من المسلمين وراء ستار البحث عن الحق و الحرية الفكرية التي خرجت عن حدها في هذا العصر ولا حول ولا قوة الا با لله، فنقول: يدل على حجية السنة سبعة ادلة:

1- العصمة

٧- تقرير الله تمسك الصحابة بالسنة في عصره (عَلَيْمُ)

٣- الكتاب الكريم

٤- السنة الشريفة

٥- تعذر العمل بالقرآن وحده

٣– ان السنة نوعان: وحي، وماهو بمنزلة الوحي

٧- الإجماع ...)) أ.هـ

ومن اراد شروح هذه النقاط فليراجع الكتاب فـأن المؤلف (رحمه الله) اجاد في اثبات حجية السنة وافاد قارئه من جوانب شـتى، وامـا نحـن فـلا نعرض لهذا الموضوع لأن الكراسة لا تسمح لهذا ولا وضعت لهذا فبـارك الله في علماء الاسلام ما اغيرهم على حفظ الاسلام على أصوله المسـتقرة وهم بجهودهم وجهادهم كفونا مؤنة هذا البحث.

واما عن حرص الصحابة والمسلمين بعدهم على حفظ السنة فشيء تميزت به هذه الامة بين جميع الامم، حتى لا يختلط الطيب بما هو ظاهر في خبثه وكذبه، قال الحافظ محمد بن حاتم بن المظفر:

((ان الله كرم هذه الامة، وشرفها ، وفضلها بالاسناد، وليس لاحد من الامم قديمها وحديثها، اسناد موصول، انحا هو صحف في ايديهم، وقدد خلطوا بكتبهم اخبارهم، فليس عندهم تمييز بين ما نزل من التوراة والانجيل، وبين ما الحقوه بكتبهم من الاخبار التي اتخذوها من غير الثقات، وهذه الامة الشريفة ـ زادها الله شرفاً بنيها، انحا تنص الحديث عن الثقة المعروف في زمانه بالصدق والامانة، عن مثله، حتى تتناهي اخبارهم، ثم يبحثون اشد البحث، حتى يعرفوا الاحفظ، فالاحفظ، والاضبط، فالاضبط، والاطول مجالسته لمن فوقه، ممن كان اقصر، ثم يكتبون الحديث من عشرين وجها واكثر، حتى يهذبوه من الغلط والزلل، ويضبطوا من عشرين وجها واكثر، حتى يهذبوه من الغلط والزلل، ويضبطوا شكر هذه النعمة وغيرها من النعم)) أ.هـ (نقلاً عن كتاب ـ المقاصد شكر هذه المعنوي ص٤).

وكان حرص المسلمين على حفظ السنة صداً لانتحال اهل الباطل الذين حاولوا في القديم ان يدخلوا على هذا الدين الحنيف ماليس منه، وان يلصقوا به من المحدثات والمبتدعات ماتأباه طبيعته، وترفضه عقيدته وشريعته، وتنفر منه اصوله وفروعه.. ولما عجزوا عن اضافة شيء الى

القرآن المحفوظ في الصدور، المسطور في المصاحف، المتلوا بالالسنة، حسبوا ان طريقهم الى الانتحال في السنة عمهد، وان بأمكانهم ان يقولوا قال رسول الله (علي) دون بينة.

ولكن جهابذة الامة، وحفظة السنة، قعدوا لهم كل مرصد، وسدوا عليهم كل منافذ الانتحال والتزوير. فلم يقبلوا حديثاً بغير سند، ولم يقبلوا منذا دون ان يتراجموا رواته واحداً واحداً، حتى تعرف عينه وتعرف حاله من مولده الى وفاته، ومن أي حلقة وطبقة هو؟ ومن هم شيوخه؟ ومن هم طبقته؟ ومن هم تلاميذه؟ وما مدى امانته وتقواه، ومدى حفظه وضبطه؟ ومدى موافقته للثقات المشاهير أو أنفراده بالغرائب، وفرقوا بين رواية الحافظ الفقيه واصلوا في هذا الباب اصولاً مشددة قطعوا الطريقة بها على الملاحدة والتجار واهل الاهواء، ولهما قالوا: (الاسناد من الدين)، (ولولا الاسناد لقال من شاء ماشاء) وقالوا: ((طالب علم بلا اسناد كحاطب ليل)) ولم يقبلوا من الحديث الا ماكان متصل السند من عبر فجوة الهرة او خفية ومع ضرورة السلامة من كل شذوذ او علة قادحة.

وهذا التدقيق في طلب الاسناد بشمروطه و قيوده من خصائص الامة الاسلامية كما قدمنا ونما سبقوا به امم الحضارة المعاصرة في وضع اسس المنهج العلمي التأريخي. وعبر العلماء عن هذا الحرص بكلمات جديرة بأن تكتب بماء الذهب ونما قالوا:

قال خليفة رسول الله (ﷺ) ابو بكر الصديق (رضي الله عنه): لست تاركاً شيئاً كان رسول الله (ﷺ) يعمل به، الا عملت به، اني اخشى ان تركت شيئاً من امره ان ازيغ)) رواه البخاري ومسلم وابو داود.

واخرج ابن جرير الطبري عن الشعبي، أنه قال: لما بعث عمر شريحاً على قضاء الكوفة، قال له: ((انظر ماتبين لك في كتاب الله فلا تسأل عنه احداً؛ ومالم يتبين لك في كتاب الله ا فاتبع فيه رسول الله (كله)، ومالم يتبين لك في السنة: فأجتهد فيه رايك)، ذكره ابن القيم.

- قال الاوزاعي (رحمه الله)): كان يقال: ((خمس كان عليها اصحاب رسول الله (كله) والتابعون بأحسان: لمزوم الجماعة، والبساع السنة، وعمارة المستجد، وتلاوة القسرآن، والجهاد في مسبيل الله)) الحرجلة اللالكائي في السنة.
- قال ابو سليمان الداراني (رحمه الله): ربما يقبع في قلبي النكتة من نكت القوم اياماً، فلا اقبل منه الآبشهادين عدلين: الكتاب والسنة)) حجية السنة الدكتور عبد الغني عبد الخالق (ص٣٥٤)

وقال الامام الجنيد (رحمه الله) : مذهبنا هذا مشيد بحديث رصول الله (ﷺ)

وقال ايضاً: من لم يحفظ القرآن و لم يكتب الحديث لا يقتدى به في هذا الامر: لان علمنا هذا بالكتاب والسنة ونتعرض لمزيد من هذا الاقوال ان شاء الله في الفصل القادم.



اللصل الثاني

سلطان السنة النبوية المباركة

ثما تقدمهتين للث^{ان}السنة النبوية المباركة حجة تفيد العلم أو الظن وبالتسالي تقتضي العمل والامتثال، وان المسلمين خدموا السنة بكــل قواهــم حفظاً وفهما وتدويناً وتمحيصاً.

وكان مصدر الاحكام في زمن الرسول (كالم القرآن وما يصدره الرسول (كالم القرآن وما يصدره الرسول (كالم القرآن وما وامر ونواهي وان كان مرد امر السنة الى القرآن فما اقرها القرآن من السنة فهي المقررة وما ردها القرآن فهي مها ينبغي ان تصنف في عداد الاجتهادات التي لم تلزم الامة بها. وتبين لك كذلك ان السنة المباركة قد احيط بسياج منبع امام الاعداء المتربصين بها، واصل العلماء لهذا الدفاع اصولاً مهماً ووضعوا مناهج دقيقة لتعامل الصحيح معها وقرروا ان للسنة سلطاناً على الاحكام كما ان للكتاب سلطاناً على الاحكام ولها سلطان على السنة كذلك وفصلوا في سلطان السنة على الاحكام، ونشير الى مجملها بعون الله ونترك للقاريء متابعة تفاصيلها في فطانها.

وفي سلطان السنة على ادلتها التفصيلية وفي معاملتها مع الكتاب العزيز بياناً أو تفصيلاً أو تقيداً أو تخصيصاً نختار نقططين هامتين.

١- سلطان السنة مع الكتاب. ٢- سلطان السنة على نفسها..

سلطان السنة مع الكتاب: بعض الناس يظن ان هــذه الجملة تجاوز أو سوء ادب مع القرآن كتاب الله المحكم الحاوي على تفصيـل كـل شيءا ومبنى هذا الوهم مشيدٌ على ان القرآن اتى بجميع الاحكام وهو كذلك حاكم على تصرف النبي (عليه) في حياته وبعد مماته ولا حاجة لحاكم آخر! ولكن من المعلُّوم ان ما جاء عن الله تعالى لايمكن ان يكسون فيــه الاختلاف وكل من القرآن والسنة من عندا لله عزوجل،

فلا يمكن ان توجد سنة صحيحة الثبوت عن رسول الله، تخالف الكتاب في الواقع وان حصلت مخالفة في ظاهر اللفظ، لأن المراد من احدهما حينئذ عين المراد من الآخر، كل ما في الامر: ان المراد قد يخفى باديء الرأي على المجتهد، وعلى ذلك فالسنة مع الكتاب من حيث دلالتها على ما فيه، و على غيره على ثلاثة انواع كما ذكره الشافعي في الرسالة وتبعه الجمهور عليه وكما ذكره ابن القيم في (الطرق الحكمية) والسباعي في (السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي ص٣٧٩ - ٣٨٠)

النوع الاول: سنة دالة على الحكم كما دل عليه الكتاب من جميع الوجوه، فهي موافقة له من حيث الاجمال والبيان، والاختصار والشرح وواردة معه مورد التاكيد له... مشل قوله (ﷺ) ((بني الاسلام على خس)) مع قوله تعالى ((واقيموا الصلاة وآتوا الزكاة)) وقوله ((يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام)) وقوله ((و لله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً))....

والنوع الثاني: سنة مين لما في الكتاب كأن تفصل مجملة او توضع مشكله، او تقيد مطلقه او تخصص عامه كالاحاديث التى فصلت مجمل الصلاة والزكاة والاحاديث التى افادت ان المراد من الخيط الابيض والخيط الاسود، بياض النهار وسواد الليل وان المراد من الكنز في قوله تعالى ((الذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم)) عدم اخراج الزكاة وان اليد في قوله تعالى ((فأقطموا أيديهما)) مقيدة باليمين، وان المراد من الظلم في قوله تعالى ((الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الا من وهم مهتدون)) خصوص

الشرك، واغلب السنة من هذا النوع، ولهذه الغلبة قالوا: أن السنة مبيئة للكتاب.

النوع الثالث: سنة دالة على حكم سكت عنه القرآن ولم ينص عليه ولا على مايخالفه كحديث ((يحرم بالرضاعة ما يحرم بالنسب)) وغيره من الاحاديث وصنف هذا النوع بعض العلماء تحت (استقلال السنة بالتشريع) واما ما ذهب بعضهم اليه؛ ان السنة تنسخ القرآن، فهذا زيادة لا حاجة للكرها لانها مندرجة في الثلاثة المذكورة فالنص الآخر الذي يفهم منه انه ناسخ لنص اما مندرج تحت النوع الشاني أو مندرج تحت النوع الشالث فتامل!

هذا ومن العلماء من قال بعدم وجود سلطان السنة على القرآن بالنسخ كما استدل الامام الشافعي (رحمه الله) بقوله تعالى ((وقـال الذيـن لا يرجون لقاءنا الت بقرآن غير هذا أو بدله، قل مايكون لي ان أبدله مـن تلقاء نفسي، ان اتبع الاً مايوحي الي)) على عدم نسخ السنة بالقرآن.

٧- واما سلطان السنة على نفسها، فأن السنة حاكمة على نفسها
 بالنسخ وتقيد والبيان وغير ذلك كما سنبينه بشيء من الاجاز.

ا/ تخصيص العام... وذلك مثل حديث (صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم) مسلم (٢/ ٣٨٦) كتاب صلاة المسافرين وأبو داود (١/ ٢١٨) وأحمد (٤/ ٤٣٥). فهذا الحديث عام في كل مصل، وبالنظر الى سببه الذي جاء عن عبدا لله بن عمر: قال: قدمنا المدينة، فنالنا وباء من وعك المدينة شديد، وكان الناس يكثرون ان يصلوا في سبحتهم جلوساً، فخرج النبي (كن) عند الهاجرة وهم يصلون في سبحتهم جلوساً فقال: صلاة الجالس نصف صلاة القائم. قال: فطفق الناس حينئذ يتجشمون القيام). يتبين ان المعنى خاص بمن قدر على التكلف للقيام وآثر غيره..

وكذلك حديث نهيه (عن كرى المزارع فسبهه ان الرجلين قد التتلابه.

ب- تقيد المطلق: وذلك مثل الحديث (من سن سنة حسنة عمل بها بعده كان له اجره ومثل اجورهم من غيران ينقص من أجورهم شيئاً ومن سن سنة سيئة تعمل بها من بعده كان عليه وزره ومثل اوزارهم من غيران ينقص من أوزارهم شيئاً) اخرجه أحمد (٢/ ٥٠٥) ابن ماجه واللفظ له (١/ ٧٥).

فأن السنة مع وصفها بالحسنة والسيئة ما تزال مطلقة، تتناول ما لها اصل في دين الله، وما لا اصل لها فيه، فيأتي سبب الورود ويبين ان المسراد بالسنة هنا ما لها اصل في دين الله.

وسبب وروده كما نقل عن جرير ابن عبدا لله البجلي (رضي الله عند) قال: كنا عند رسول الله (ﷺ) في صدر النهار، قال فجاء قوم حفاة عراة مجتابي النمار أو العباء، متقلدي السيوف، عامتهم من مضر، بل كلهم من مضر، فتمعر وجه رسول الله (ﷺ) لما رأى بهم من الفاقة! فدخل ثم خرج، فأمر بلالا فأذن واقام، فصلى ثم خطب فقال: ((يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة)) الخ الآية والآية التي في الحشر ((اتقوا الله ولتنظرنفس ما قدمت لغد واتقوا الله)) تصدق رجل من درهمه، من ثوبه، من صاع بره من صاع تحره، حتى قال: ((ولو بشق التمرة))، قال: فجاء رجل من الانصار بصرة كادت كفه تعجز عنها بل عجزت، قال: ثم تنابع الناس حتى رأيت كومين من طعام وثياب، حتى رأيت وجه رسول الله (ﷺ): عنها بل درسول الله (ﷺ): عنها بل من في الاسلام سنة حسنة فله اجرها وأجر من عمل بها بعده من غير ان ينقص من اجورهم شيئاً، ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها بعده من غير ان ينقص من أوزارهم شيء)

الحرجه احمد (٤/ ٣٥٩) ومسلم (١/ ٧٠) كتاب الزكاة والنسائي (٥/ ٥٨) كتاب الزكاة.

ج- تفصيل المجمل: وذلك مثل الحديث الذي اخرجه البخاري ومسلم من حديث انس (رضى الله عنه) قال: • أمر بلال أن يشفع الاذان ويوتسر الاقامة) ولكن جاء هذا الحديث مفصلاً في حديث آخر وهو موصوف بحديث الناقوس في الآذان (أخرجه أبو داود) 1/ 117 (كتاب الصلاة) وأحمد في المسند (٤/ ٢٤).

د- نسخ نص لاحق لآخر سابق... وذلك مشل حديث (افطر الحاجم والمحجوم)(احمد: ٥/ ٢١) و (ابوداود: ١/ ٥٥٢) وحديث (كان رسول الله (كان احتجم صائماً محرماً) (احمد: ١/ ٢٤٨) وكذلك حديث (لايفطر من قاء ولا من احتلم ولا من احتجم) (أبو داود : ١/ ٤٥٥) كتاب الصيام.

فأن هذه الاحاديث بظواهرها تدل على النسخ، ولكن أي الحديثين ينسخ أخاه؟! أن هناك من العلماء من يرى ان الاول هو الناسخ فقط، ونقل ذلك عن على ابن المديني (شيخ الامام البخاري) وبه أخذ أهمد واسحاق وابن المنذر. المغني لابن قدامة: (١٠٣/٣).

وهناك من يرى ان الثاني هو الناسخ وهو قول الامام الشافعي وابن حزم (الام للامام الشافعي: ٢/ ٨٣، احكام الاحكام لابن حزم، ٣/ ٢٤. ولكن الاخذ بالسبب الوارد على ما فيه من مجهو ل هو علاج الامر وهو ما يتفق وروح الاسلام حيث يقول: ولا تزرو وازرة وزر أخرى) فاطر/ ١٨.

أخرج البيهقي في شعب الايمان من طريق غياث بن كلوب الكوفي عم مطرف بن سمرة بن جندب عن ابيه قال: مر رسول الله (ﷺ) على رجل بين يدي حجام، وذلك في رمضان وهما يغتابان رجلاً فقال: افطر الحاجم والمحجوم) (اسباب ورود الحديث أو اللمع في أسباب الحديث السيوطي تحقيق يحيى اسماعيل أحمد/ دار الكتب العلمية: ص10)

وبالنظر في سبب ورود الاحـاديث نتعـرف على مــلطان السـنة على نفسها لا نتعرف عليها في غيرها، ومن هذه السلطان أيضاً:

هـ بيان علة الحكم: وذلك كما في حديث (نهيه (كا) عن الشرب من في السيقا) أحمد (١/ ٢٩٣، ٢/ ٢٤٧) والسرّمذي (٣/ ٤٧٦)، البخاري (كتاب الاشربة: ٧/ ١٤٥).

وسببه، حديث جاء فيه (أن رجلاً شرب من فم السقا فأنساب في بطنمه جان فنهى رسول الله (الشفر)عن اختناث الاسقية) أخرجه البيهقي في شعب الأيمان وابن ماجه (٢/ ١٣١)..

و – توضيح المشكل: مثال قوله (عَلَيْ): (من نوقش الحساب يوم القياصة عذب البخاري (كتاب العلم: ١/ ٣٧) مببه ما روته عائشة (رضي الله عنها) قالت: قال رسول الله (عَلَيْ): من حسب يوم القيامة عذب. فقلت: اليس الله قد قال: (فسوف يحاسب حساباً يسيراً) فقال: (ليس ذاك الحساب، انما ذلك العرض، من نوقش الحساب عذب).

ومن هذه النصوص والادلة تبين لك ان للسنة سلطانيين. سلطان على نفسها وسلطان مع القرآن نتصدى لهذا الموضوع في الابواب القادمـة (ان شاء الله).

الغصل الثالث

شبهات وردود

آثار المستشرقون من أهل الرغواء شبهاً كثيراً للطعن في السنة وحجيتها وهم على أصناف، فمنهم من انكر الحجية من اساسها ومنهم قبل المتواتسر ورد الآحاد ومنهم من اشترط شروطاً لقبولها ماقال بها أحدثمن يعتبد برأيه.. ومن هذه الشبهات:

١- ان القرآن أتى بجميع الاحكام وحوى كـل شيء من أمور الدين قال تعالى ((ونزل عليك الكتـاب تبيانًا لكل شيء)) لذا فلا حاجة للسنة!!

٧- ان الله تكفل بحفظ القرآن دون السنة كما قبال تعالى: ((انبا نحن نزلنا اللكر وانبا له لحافظون)). ولو كانت السنة حجة ودليالاً مشل القرآن، لتكفل الله بحفظها أيضاً!!

"- لو كانت السنة حجة لأمر الني بكتابتها ولعمل الصحابة والتابعون (رضوان الله عليهم) من بعد على جمها وتدوينها ولكن النبي (كان) لم يقتصر على عدم الأمر بكتابتها بل تعدى ذلك الى النهي والامر بمحوما كتب منها، وكذلك فعل الصحابة والتابعون ولم يقتصر الأمر منهم على ذلك بل امتنع بعضهم من التحديث بها أو قلل منه، ونهى الاخرين عن الأكتار منه، ولم يحصل تدوينها وكتابتها الا بعد مضى مدة طويلة تكفي لأن يحصل فيها من الخطأ والنسيان والتلاعب والتبديل والتغير مايورث الشك في أي شيء منها وعدم القطع به ويجعلها جديرة بعدم الأعتماد عليها وأخذ حكم منها (!!!)

قوله (ﷺ): (اني لا أحسل الا منا أحسل الله في كتابه، ولا أحرم الا منا حرم الله في كتابه) ان بعض الصحابة سأل النبي (ﷺ) هل يجسب الوضوء من القيء؟ فأجاب (ﷺ): لو كان واجباً لوجدته في كتاب الله تعالى).

والجواب على هذه الشبهات مفصلة في كتاب (حجية السنة: العلامة الدكتور عبد الغني عبدالباقي من ١٨٣٨ الى ١٨٣٤ فالراجعها من يريد التفصيل فانه (رحمه الله) أجاد في الموضوع ؟أية أجادة _ فجزاه الله عنا خيراً _ فأنه دافع عن السنة دفاعاً علمياً في وجه المطلين) ولكن لابد لنا ان نجيب على هذه الشبهة بشيء من الايجاز وبالنقاط:

الجواب على الشبهة الأولى

١- ليس المراد من الكتاب في الايةالاولى: القرآن بــل المراد بــه اللـوح المحفوظ، فأنه الذي حوى كل شيء.

٧- ان كلمة (كل) أصبحت فتنة لكثير من الناس خاصة انصاف العلماء، فالمعتزلة قالوا بخلق القرآن استدلالاً بآية ((وخلق كل شيء)) وقالوا ان القرآن شيء وكل الاشياء مخلوقة فالقرآن مخلوق أذاً، وقرر بعض ادعياء العلم ان كل بدعة ضلالة وان كانت من الامور الدنوية البحتة وان كان شيئاً له اصل في الشرع واستدلوا بحديث عرباض بن سارية ((.... واياكم ومحدثات الامور فأن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة.))

وقالوا كلمة (كل) عامة، فجميع المخترعات بدع يجب الابتعاد عنها.. وكذلك هذه الآية اصبحت في أفهام ذيول المستشرقين آية محكمة اثارو بها هذه الشبهة المردودة.. قال: (د. عبدالغني عبدالخالق في حجية السنة صه٣٨): (• ولو سلمنا ان المراد به القرآن كما هو في الآية الثانية... فلا يمكن حمل الاتين على ظاهرهما: من العموم، وان القرآن اشتمل على بيان وتفصيل كل شيء وكل حكم، سواءاً أكان ذلك من أمور الدين ام من امور الدنيا، وانه لم يفرط في شيء منها جميعاً، والا للزم الخلف في خبره تعالى، كما هو ظاهر بالنسبة للامور الدنيوية، وكما يعلم... ان القرآن يتعذر العمل به وحده بالنسبة للاحكام الدنية (من صلاة وانصبة الزكاة ومناسك الحج وغيرها)، فيجب العدول عن ظاهرهما، وتأويلهما ولعلماء في تأويلها وجوه:

الوجه الاول: ان المراد انه لم يفرط في شيء من امور الدين واحكامه وانه بينها جميعاً دون ماعداها... والبيان على نوعين: بينا ن بطريق النص ...، وبيان بطريق الاحالة على دليل من الادلة الأخرى التي اعتبرها الشارع في كتابه ادلة وحججاً على خلقه..

الوجه الثاني: أن الكتاب لم يفرط في شيء من أمور الدين على سبيل الأجمال وسين جميع كليمات الشويعة دون النص، على جزئياتهما وتفاصيلها..))

الجواب على الشبهة الثانية

١/ ان الله تكفل بحفظ الشريعة كلها، كتابها وسنتها كما يدل عليه قوله تعالى: ((يريدون ليطفئوا نور الله فأفواههم، ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون)) التوبة/ ٣٢، فالسنة من الشسريعة ومن الوحي

كذلك، قال تعالى: ((وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى)) وقال: ((فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة أو يصبهم عذاب اليم)) النور/ ٦٣ وقال: ((وما آتاكم الرسول فخذوه ومانهاكم عنه فأنتهوا)) فكيف يستقيم قول من يدعي العمل بالقرآن وحده والله سبحانه وتعالى يقول: ((وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فأنتهوا)) وهو يقول: يقول: ((وما آتاكم الرسول فاتركوا وما نهاكم عنه فلا تعبنوا به؟ الفكيف تستقيم دعوى أولئك. من جراء تركهم العمل بالسنة وخالفة الرسول (تكافئ) امراً أو أوامر كثيرة مع قول الله تعالى: ((فليحلر الذين يخالفون عن أسره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب اليم))؟! وكذلك كيف تستقيم دعوى هؤلاء، والله يقول: ((فأن تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول)) قدمات!! وقال ايضاً: ((ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن قدمات!! وقال ايضاً: ((ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً ولئلك هم الكافرون)) وقال تعالى: ((وانزل الله يتخذوا بين ذلك سبيلاً ولئلك هم الكافرون)) وقال تعالى: ((وانزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك مالم تكن تعلم)) النساء ١٩٣٤

فَالْحُكُمةُ مَنْ لَهُ اذَنُ وَالْحُكُمةُ المَنْوَلَةُ عَلَى الرسول (ﷺ) هَى السنة كما قال الصحابة وأهل العلم بالتفسير، فالسنة اذا من الوحي.. أخرجه البخاري ومسلم ((ان يعلى بن أمية قال لعمر بن الخطاب) رضي الله عنه أرني النبي (ﷺ) بالجعرانه _ ومعه نفر من اصحابة _ جاء رجل فقال: يا رسول الله كيف ترى في رجل احرم بعمرة وهو متضمخ بطيب، فسكت النبي (ﷺ) ساعة، فجاءه الوحي، فاشار عمر (رضي الله عنه) الى يعلى، فجاء يعلى، وعلى رسول الله فاشار عمر الرخية) محمر الوجه (ﷺ) ثوب قلا اظل به فأدخل رأسه، فأذا رسول الله (ﷺ) محمر الوجه وهو يغط، ثم سري عنه فقال: (اين الذي سأل عن العمرة؟) فاتى برجل

فقال: (اغسل الطيب الذي لك ثلاث مرات وانزع عنك الجبة، واصنع في عمرتك كما تصنع في حجتك) (البخاري - كتاب الحج: ٣٩٣/٣ حديث رقم ١٥٣٦ ومسلم كتاب الحج ٢/ ٨٣٧ حديث رقم ٨ واللفظ البخاري) فالسنة النبوية اذن من الوحي الذي انزل على النبي (ﷺ)كافيفتي الصحابة بهذا الوحي كما يفتيهم بما نزل عليه من القرآن الكريم...

٧- وتكفل الله أبحفظ اللغة العربية حتى لا يذهب منه شيء على عامنها..

قال امام الشافعي.. رحمه الله..

رولسان العرب أوسع الالسنة مذهباً، واكثرها ألفاظ ولا نعلمه يحيط بجميع علمه انسان غير نبي، ولكنه لا يذهب منه شيء على عامتها، حتى لا يكون موجوداً فيها من يعرفه.

والعلم به _ عند العرب _ كالعلم بالسنة عند أهل الفقه، لا نعلم رجلاً جع السنن: فلم يذهب منها عليه شيء، فاذا جمع علم عامة أهل العلم بها: أتى على السنن، واذا فرق علم كل واحد منهم: ذهب عليه الشيء منها، ثم كان ما ذهب عليه منها موجوداً عند غيره..

وهم في العلم طبقات: منهم، الجامع الأكثره وان ذهب عليه بعضه، ومنهم، الجامع الاقل مما جمع غيره..) (حجية السنة ص ٣٩٦

الجواب على شبهة الثالثة

المعول على حفظ السنة من التبديل والخطأ هو أن يرويها الثقة العدل الضبط ويسندها ويشترط أن تتكرر هذه الصفة في جميع طبقات السند..

٣-- فالكتابه ليست من لوازم الحفظ ولصيانة وأنها ليست السبيل الوحيد لذلك بل الحفظ اسلم للصيانة من الكتابة اذ التحريف والفلط والتصحيف يتطرف الى الكتابة بعكس الحفظ ولا يقبل الحجية بالكتابة الا بشروط منها ما ذكره ابن حجر قال، (فتح الباري: ١/ ١٥٥): (شروط قيام الحجة بالمكاتبه: ان يكون الكتاب مختوصاً وحامله مؤتمناً، والمكتوب اليه يعرف خط الشيخ الى غير ذلك من الشروط الدافعة لتوهم التغير. والله أعلم)). أ. ه. .

٣— والحفظ أعظم من الكتابة فائدة وأجرى نفعاً، لأن الحفظ في الغالب لا يكون الأ مع الفهم وادراك المعنى والتحقق منه، حتى يستعين بذلك على عدم نسيان اللفظ ثم انه يحمل المرء على مراجعة ما حفظ واستذكاره آناً بعد آن حتى يأمن من زواله وقديماً قالوا: ((العلم في الصدور لا في السطور... وقال الشاعر:

استودع العلم قرطاساً فضيّعه وبنس مستودع العلم القراطيس! قال الاوزاعي: (كان هذا العلم شيئاً شريفاً: اذ كان من أفواه الرجال، يتلاقونه ويتذاكرونه، فلما صار في الكتب ذهب نوره وصار الى غير أهله)) (حجية السنة: ص ٥٠٤)

3- واما نهيه (عض) عن كتابة السنة فجاءت نصوص اخرى تفهد الجواز أو الامر بكتابتها قال: (عض): ((اكتبوا لابي شاة)) (البخاري كتاب العلم: ١/ ٥٠ ٢ حديث رقم: ١١٢) واخرج احمد وابو داود والدارمي عن عبدا لله بن عمر وقال: (كنت اكتب كل شيء اسمعه من رسول الله (عض) اريد حفظه، فنهتني قريش، وقالوا: اتكتب كل شيء تسمعه، ورسول الله (عض) ـ بشر يتكلم في الفضب والرضا؟ فأمسكت عن الكتابة، فذكرت ذلك الرسول (عض)، فأوماً بأصبعه الى فيه) فقال: اكتب فو الذي نفسي بيده ما يخرج منه الاحق)) (احمد في المسند: ٢/

١٦٢ وابو داود - كتاب العلم: ٣ / ٣١٨ حديث رقم: ٣٦٤٦) وسمس عبدا لله بن عمر الكتلب الذي كتب فيه الاحاديث بـ(الصحيفة الصادقة). وربما يقال ان احاديث النهي كثيرة وهمي تعارض احاديث الأذن فكيف يمكن الجمع بين النقيضين؟ قال الدكتور عبد الفني عبد الحالق (حجية السنة ص٤٤٣):

(.. ان للعلماء في الجمع بين هذين النوعين من الاحاديث اقوالاً:

أولها: ان النهي خاص بوقت نزول القرآن خشية التباسه بغيره، والاذن في غير ذلك الوقت.

ثانيها: ان انهي خاص بكتابة الحديث مع القرآن في صحيفة واحدة، لانهم كانوا يسمعون تأويل الآية فربما كتبوه معها فنهوا عن ذلك خوف الاشتباه، الاذن كان بكتابة الحديث في صحف مستقلة ليس فيها شيء من القرآن.

ثالثها: ان النهي خماص بكتّماب الوحي المتلـو (القـرآن) الذيـن كــانوا يكتبونه في صحف لتحفظ في بيت النبوة، فلو انه جاز لهم كتابة الحديث لم يؤمن ان يختلط القرآن بغيره، والأذن لغيرهم.

رابعها: ان النهي لمن أمن عليه النسيان ووثق بحفظه وخيف اتكاله على الخط اذا كتب والذن لمن خيف نسيانه...

خامسها: ان النبي (عَنَا) خص بالأذن عبدا لله ابن عمر ولأنه كان قارئاً للكتب المتقدمة ويكتب بالسريانه والعربية..) أ.هـ وبالرغم من عدم تدويس السنة في عصر النبوة فأنها كانت محفوظة في صدور الصحابة الكرام كل واحد حفظ منها ما تيسر له، من فاته شيء منها علمه غيره، وقد بلغوا ما حفظوه الى غيرهم وهكذا لم يفقد من السنة شيء..

وظلت السنة غير مدونة في عصر الخلفاء الراشدين بـل كـان يتناقلهـا المسلمون بالمشافهة والسماع، وقيـل ان عمـر بـن الخطـاب هـم بكتابتهـا ولاكن لم يفعل وفي زمن عمر بن عبد العزيز (رضي الله عنه).

جرت عاولة التدوين السنة، فقد كتب الى قاضية في المدينة المنسورة ابسي بكر محمد بن عمر ابن حسزم: ((ان انظر ماكان من حديث رسول الله (يَكِينِهِ) أو سنة فكتبه، فأني خفست دروس العلم وذهاب العلماء)) الآان عمر عبدالعزيز توفي قبل ان ينفذ أمره ونقل أن ابن شهاب الزهري كتسب كتاباً فيه محمله الى الخليفة ولاكن لم يحظ برؤيته لموته (رضي الله عنه)

ولاكن في عصر الدولة العباسية ابتدأ العلماء بتدوين السنة، وقد جاء تدوينهم لها مختلطاً بأقوال الصحابة وفتاويهم، وقد كتب على هذا النحو سفيان الثوري في الكوفة والليث بن سعد في مصر ومالك بن أنس في المدينة..

وفي نهاية القرن الثاني للهجرة اتجه العلماء في تدوين السنة الى أفرادها بالله والتدوين وتميزها عن غيرها، وقد مسلك العلماء في هذا النهج طريقة المسانيد، وهي جميع الاحاديث رواها كل صحابي على حدة وان اختلفت موضوعات مروياته..

ثم ظهرت طريقة جديدة في تدوين السنة وهي تدوينها مرتبة على ابواب الفقه، ومن هذه المدونات (صحيح البخاري وصحيح مسلم وسنن داود) وغيرها.

وقد قام العلماء الحديث (رحمهم الله) بعمىل مبرور اذ انشأوا (علم الجرح والتعديل) أو (علم الرجال) وهذا العلم ثما انفرد بـه المسلمون ولا نظير له عند غيرهم و الغرض منه الكشف عـن أحـوال رواة السنة وتميز الصادق من الكاذب والضابط من الواهم والموقوف بروايتـه من المطعون فيها، وكان السبب في أنشاء هذا العلم الجليل ان اعـداء الأسـلام ــ وهـم 77

كثيرون ماكرون ارادو الكيد للأسلام والنيل منه وتلويث معانيه عن طريق تلفيق الأحاديث واسنادها الى النبي (الله على التشكيك في رواه السنة لهدم السنة وصرف المسلمون عنها، فقام العلماء الى دراسة مستفيضة لاحوال الرواة والتحري عن ميولهم وصفاتهم واخلاقهم ونشأتهم وعقائدهم وتطورات حياتهم، وقد بذلوا علماء هذا الفن سجزاهم الله خيرل جهداً عظيماً وطريقاً وعراً وطويلاً وتحملوا في سبيل ذلك التعب والسفر الطويل والرحلات المتعددة المغنية حتى كتبوا عن كل راو تفاصيل حياته من مولده الى مماته وسجلوا الجميع ملاحظاتهم على الراوي وأعطى لكل منهم رمزاً يشير الى خلاصته ما توصل اليه فيقول مثلاً.

- -هذا ثقة.
- هذا عدل.
- هذا لن الحديث.
- هذا لابأس بحديثه.
 - هذا كذاب.
- انه من بحور العلم.
- انه آیة ف الذكاء لكن لایدري ما الشرع.
 - فلان يسرق الحديث.
 - فلان سيء الحفظ.
- فلان اصابه ضعف في ذاكرته بشيخوخته.. وهكذا وكان علماء الجرح والتعديل في دراستهم للأحوال الرواة في غايسة التجرد عن الهوى والموضوعية في الحديث ولم تؤثر فيهم روابط الصداقة والقرابة والاشتراك بالموطن والمذهب، لان سنة رسول الله (ﷺ) اغلى واعلى في نظرهم من كل اعتبار آخر سئل وكيع عن روايات ابيه، قال اذا روي من طريق آخر غير طريقه فخدوا به والا فلا..

44

فأذا كان الامركذلك فأين احتمال التشكيك واثارة شبهة كمالتي موّت ولكن.

((ومن يكن ذا فم مرّ مريض يجد مراً به الماء الزلالا)).

الجواب على الشبهة الرابعة

١- اما الجواب عن حديث الأول في الشبهة الرابعة هو: ان جميع احاديث عرض الحديث على كتاب الله ضعيفة لا يصح التمسك بها...
 بل قال عبدالرحمن بن مهدي من _ رجالات البخاري _: الزنادقة والحوارج وضعوا هذا الحديث)) رواه ابن عبدالبر _ رحمه الله في جامعه (١/ ١٩١).
 ٧- واما الحديث الشاني فمنقطع قالمه الشافعي والبيهقي وابن حزم (حجية السنة ص ٤٧٩).

٣- وعلى فرض صحة الحديث فليس معناه ان الرسول (الله الانجوز له ان يأتي الا بما في الكتاب من تحليل وتحريم، فقد احل (الله السياء كثيرة وحرّم اشياء في أحاديث صحيحة كثيرة في العبادات والمعملات... وتثار شبهات اخرى مثل (عدم الاطمئنان الى خبر الآحاد) و (تعارض بعض الحاديث أو تناقضها) مارأينا الحاجة الى ذكرها وردودها فمن اراد ان يقف عليها فالينظر رسالة (من للسنة اليوم، دكتور محمود الطحان ص

الباب الثاني

ضوابط التعامل مع السنة النبوية المباركة وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الاول:تحذيرات في التعامل مع السنة النبوية.

الفصل الثاني: قواعد عند اختلاف الحديث.

الفصل الثالث: منارات لفهم السنة النبوية المباركة

الفصل الأول:

قال تعالى: ((فاليحذر اللين يخالفون عن أمره أن تصيبهم لتنة)) النور وقال (كلف) ((الا اني أوتيت الكتاب ومثله معه، الا أني أوتيت القرآن ومثله معه، الا يوشك رجلٌ ينشي شبعان على أريكته يقول: عليكم القرآن، فما وجدتم فيه من حلال فاحلوه، وما وجدتم فيه من حرام فحرموه، الا لايحل لكم لحم الحمار الاهلي، ولا كل ذي ناب من السباع...)) رواه الترمزي - كتاب العلم (٥/ ٣٨) حديث رقم: ٢٦٦٤ وقال حديث حسن غريب من هذا الوجه ورواه عن أبي رافع رقم وقال حديث حسن غريب من صحيح).

هناك مجاز فان يركن اليها بعض من لم يتلوق الحياة مم السنة النبوية المباركة فيردّبها أحماديث صحاح دون أن يحذر عاقبه هذا الردم عياذاً با فله، من هذه المجازفات:

١- رد الاحاديث المشكلة ظاهراً.

۲- رد الاحاديث لضعف أحدى طرقه.

٣- رد الاحاديث لعدم ٠٠ ثبوته حسب علمه دون تحقيق.

٤- رد الاحاديث للمعارضة مع امكان التوفيق.

۵-رد الاحادیث لمعارضة مذهبه الفقهي أو الحركي أو الفكري
 العقدى.

 ٦-رد الاحاديث لظنه عدم حجية الحديث بالشبهات التي مر ذكرها في الباب الذي سبق عنا الفصل الثالث.

أولاً: رد الاحاديث المشكلة ظاهراً.

ان المسارعة برد كل حديث لأشكال تظنه وان كان صحيحاً مجازفة لايمارسها الاذو الافهام السقيمة، وصدق الشاعر:

وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفته من الفهم السقيم

وبعض الناس يردون كل حديث لاشكال يرونه مشل، أم هذا الحديث يخالف صريح القرآن أو أن هذا الحديث يخالف الحقائق العلمية أو أنه يخالف العقل أو هكذا..

ولاكن عند التحقيق يتبين أن هذا الحديث يخالف اما مزاحه الشخصي أو يخالف هواه أو رأيه القاصر أو يخالف مذهبه وما استقرت عليه نظرته!! ولا يستحي القاصرين أن يلبس قناعاته ثوب فهم السلف الصالح ويقول هذا الذي أقوله فهم السلف الصالح والحقيقة ليست كذلك بل فهمه الشخصي ولاكن يجبأن ذكر هناك بعض الملاحظات:

 ان اهل العلم والراسخين فيه يحسنون الظن بسلف الأمّة، فأذا ثبت انهم تلقوا حديثا بالقبول، ولم ينكره امام معتبر، فلابد انهم لم يسروا فيه مطعنا من شذوذ أو علّة قادحة.

٢- يجب على العالم المنصف ان يبقى على الحديث، ويبحث عن معنى
 معقول أو تفسير مناسب له ولا يسارع الى رده،

فأن رد الاحاديث الصحيحة كقبول الاحاديث الضعيفة بل هذا اشد فان الثاني يدخل في الدين ماليس منه و لكن الاول يخرج من الديس مافيه قطعاً!!

٣- ان يتحقق الباحث عن شروح العلماء للحديث وان يتأكد هل صحيح ان الحديث يخالف العقل السليم ام يخالف عقله ومنهجه وهل ان الحديث يخالف الحقائق العلمية ام يخالف نظريات غير ثابتة ولا تنزال هذه النظريات في طور الاختبار والتجربة، على هذا الباحث ان يتهم نفسه وفهمه ورأيه فقد جاء في الصحيح عن احمد(اتهموانفسكم على دينكم).

٤- على . طالب العلم ان يسلك قواعد التعامل الصحيح عند مختلف الحديث الذي نذكره تفاصيله (ان شاء الله) في الفصل الثاني من هذا البساب بدل المجازفة والمسارعة برده.

قال الدكتور يوسف القرضاوي: ((الفرق بين اهل السنة والمعنزلة في هذا المجال ان المعتولة يبادرون برد كل ما يعارض مسلماتهم المعرفية والدينية من مشكل الحديث، و اهل السنة يعملون عقولهم في التأويل، والجمع بين المختلف والتوفيق بين المتعارض في ظاهره). ١ . هـ . (كيف نتعامل مع السنة النبوية) ص ٥٥ وتصديقًا لما يقول الدكتور أقول ان عمرو ابن عبيد - امام المعنزلة قال: حين ذكر عنده حديث الصادق المصدوق: (لو سمعت الاعمش يقول هذا لكذبته، ولو سمعت رسول الله (الله عنه الخذت هذا الحدت ميناقنا)) (ميزان الاعتدال / للذهبي (٣/ ٢٧٨) وسير اعلام النبلاء (٦/ ميناقنا)) وكل هذه الجازفة وسوء الادب جاء من القناعات الدينية التي تبناها المعنزلة في القدر وهي مخالفة لصريح القرآن وصريح السنة ويخالف مذهب اهل السنة والجماعة وقال ايضاً:

ولو كانت (تبت يدا ابي لهب) في اللوح المحفوظ، لم يكن لله على العباد حجة

هذا همو منهج المبتدعة في التعامل مع نصوص الشرعية ولكن ((منهج اهل السنة والجماعة في التعامل مع السنة النبوية يعتمد على ثلاثمة قواعد:

١ -- تعظيم النصوص.

٧- الاعتماد على السنة الصحيحة.

٣-صحة الفهم. أ. هـ . (مجلة البيان عدد ٩٦ شعبان/ ١٤١٦ الحلقة الثانية، ص ٨- ٩٦ تحت عنوان : المنهج العلمي للاستدلال بين اهل السنة واهل البدعة للكاتب: احمد عبدالرحمن الصويان) . ونزيد على هذه القواعد في الفصل الثالث (انشاءا لله) قواعد اخرى مكملة وشارحة لهذه القواعد...

ثانياً/ رد الحديث لطريق ضعيف.

يقع بعض طلبة العلم وقلة من اهل العلم في هذه المجازفة وهي رد الحديث لطريق ضعيف. فان العلماء قرروا ان طريقاً ضعيفاً لحديث مالا يلزم رد الحديث او معناه بل الواجب في ذلك:

١- البحث عزالطرق الاخرى للحديث وجمعها في بابها.

٧- التفريق بين انواع الضعيف، فمن الاحاديث الضعيفة ما يجبر ضعفه ومنها ما لايلتفت اليه فنعتمد على الذي ينجبر وننزك المذي لا ينجبر.. قال الدكتور المحقق العراقي الاستاذ ــ هاشم جميل ــ (مسائل في الفقه المقارن ـ ملزمة ـ الجزء الاول ـ ص ١٩٢ ـ).

((ان الضعف في الاسناد اذا كان آتياً بسبب الطعن في عدالة الراوي أو اتهامه بالوضع أو الكذب، فأن الحديث بهذا الاسناد يرك ولا يلتفت اليه، اما اذا كان الضعف في الاسناد آتياً بسبب سوء حفظ الراوي، سواء

كان سوء الحفظ لازماً أو طاراً، أو بسبب تدليس الراوي، أو كونه مستور الحال، أو كون حديث مرسلاً، ففي كل هذه الاحوال يتوقف في قبول الحديث، ثم ينظر فأذا روي الحديث من طريق آخير مثله أو فوقه أنجبر الضعف واصبح الحديث من قبيل الحسن لغيره، فيحتبج به، ثم ان غير واحد من المحققين قد ذهبوا الى أن الضعف قد ينجبر بقرائسن خارجية، من ذلك فتوى الصحابي بموجب الحديث المروي عنه الحديث حديث في اسناده ضعف ثم ثبت افتاء الصحابي الذي روي عنه الحديث بموجب ما فيه، فانهم في هذه الحالة يعتبرون ذلك احد الجوابر لضعف هذا الحديث و من ذلك عمل العلماء بموجبه وتلقيهم بالقبول ولعلك تلاحظ هذا بصورة عملية من مواجعتك لسنن الترمزي، فانك تراه يكثر بعد ذكر الحديث من قوله وعلى هذا العمل عند أهل العلم أو اكثر أهل العلم ذكرالحديث من قوله وهو قول فلان وفلان) أ . ه .

ثالثاً/ رد الاحاديث لعِدم ثبوته حسب علمه دون تحقيق.

وهذا من المجازفة ايضاً، فلا يرد لحديث لعدم العلم بثبوته دون تحقيق بل على طالب العلم ان يتحقق في الامر فيطلب الحديث في فطانة للمعلالك يقرر مايستحقه الحديث حسب قواعد اصول الحديث. فقال صاحب كتاب (حجية السنة ص ٤٨١) ردا على مقال للدكتور محمد توفيق صدقي حيث قرر ان بعض الصحابة سأل نبي (كان على ها يجب الوضوء من القيء؟ فأجاب (كان واجباً لوجدته في كتاب الله تعالى)). قال الدكتور عبدالغني عبدالخالق

((واما خبر السؤال عن الوضوء من القيء؟ فلم تنظره اعيننا الا في مجلمة المنار (السنة التاسعة العدد ٧ ص ٥١٥) في مقال الدكتور صدقي، ولم يبين لنا سنده ولا الكتاب الذي نقل منه، ولعله من وضع العصر الحديث)

اقوله: ولكن الدكتور نفسه استدرك هذا الامر فيما بعد وكتب في هــامش نسخته الاصلية من الكتاب هذه العبارة:

ربعد كتابة هذا الكلام وتقديم الرسالة، عشرت على هذا الحديث في المجموع الفقهي الكبير لزيد ابن علي هن نيل الاوطار للشوكاني فتعين ان نغير بعض هذا الرد بما تبلائم مع ثبوت هذا الحديث (ان شاءًا لله) أ. هـ.

اقول: ان هذا الدكتور مع علم كعبه وقع في هذا الخطأ، نسأل الله السداد و التوفيق وحرى بطالب العلم ان ينزيث في قبول ورد الحديث الضعيفِ الذي يعثر عليه في كتاب حتى يتاكد من حالة الاخير...

رابعاً: رد الحديث للمعارضة مع امكان التوفيق....

آثار المعنزلة في القديم زوابع حُول بعض الاحــاديث، التــى زعـمـوا انهــا معارضة للقرآن أوالعقل، أو يكـلـبها العيان أو تناقضها احاديث اخرى!

وآثار معتزّلة العصر زوابع من نوع آخر حول بعض الاحاديث الني زعموا انها معارضة للقرآن أو العقل أو العلم أو الكشف معطيات الحضارة الغربية!!

نهض للمعتزلة الامام ابو محمد بن قتيبة (ت ٢٦٧ هـ) وألف كتاب المعروف ((تأويل مختلف الحديث)) رداً على المعتزلة واستكمل المشوار بعده المحدث الحنفي ابو جعفر الطحاوي (ت ٣٦٠) فألف كتابه (مشكل الاثار) في اربعة مجلدات ونهض في هذا العصر علماء اجلاء للرد على معتزلة العصرامشال (العلامة الدكتور عبد الغني عبد الخالق (ت ١٨/ شوال/ ٢٠٤ هـ) وألف كتاب القيم (حجية السنة) فرد فيه اقوال معتزلة العصر منهم الدكتور محمد توفيق صدقي واجاد في رده واثبت ان الحق مع اهله ـ اهل السنة والجماعة لامع من يريد ان يتكلم فحسب ولا يهمه ان يكون كلامه موافقاً للحق، مقبولاً عند الخلق! (ح مقبس من كلام الدكتور عبد الغني ص ٢٣) ولكن القافلة يسير ببطيء فعلى العلماء

العاملين وعلى الباحثين المسلمين يغنوا البحث نحوا استنصال الاعتزال والارجاء حركة وعياً وعدة وعليهم ان يوقفوا هذه الهجمة الثقافية من قبل معتزلة العصر ومرجئتها بتزويد الصحوة بالابحسات والدراسسات الشرعية المؤكدة على تعظيم النصوص والاعتماد على السنة الصحيحة وعلى صحة الفهم وان ينيروا دروب الصحوة بما يعنيهم على صحة الفهم من الاعتماد على منهج الصحابة ومعرفة اللغة العربية ومعرفة مقاصد الشريعة الاسلامية وارشادهم الى الدراسة العميقة في كتب العلماء المحققين امثال العلماء الامام الشاطي وابن تيمية وابن قيم الجسوزية والشوكاني وابن حزم مع الدليل الثقافي الازم....

ومحاولتنا هذه نامل ان تحقق ما نريده، بهذا القدر نكتفي لبيان خطورة هذه المجازفة ونتصدى لمزيد الايضاح والبيان لها (ان شاء الله) في الفصل الثالث فهناك موضعه المناسب.

خامساً/ رد الاحاديث لمخالفة مذهبه:

لقد ابتلي المسلمون في القديم النعصب المذهبي في الفقه! وكم ردّ المتاخرون احاديث صحاحاً وصرفوا أنظارهم عنها لانها تخالف مذهبهم الفقهي او مذهبهم العقائدي.. وفي هذا العصر ابتلي المسلمون بنوع آخر من التعصب اضافة على مافي القديم وهو تعصب الحركي أو الحزبي، وكم من مسلم ينتم الى احدى الحركات أو الجماعات الاسلامية تخاطبه بحديث صحيح يعارضك بأن استاذه الفلاني لا يقول به وان جماعته لاتستند اليه بل يبغض دليلك وتأكيدك على مذهب الدليل ويتهملك بأنك تعيش في رعصر السعادة)! مستهزئاً ويستسمحك بالكف عن المناقشة والتأكيد بان هذا الموضوع موضوع ديني وما يتحدث عنه موضوع سياسي يخضع للحنكة والسياسة لا للدليل والمناقشة!

قال شيخ الاسلام ابن تيمية (رحمه الله) 1

ومن المعلوم انك لاتجد احدا عمن يرد نصوص الكتاب والسنة بقوله، الا وهو يبغض ما خالف قوله!!، ويود ان تلك الاية لم تكن نزلت، وان هذا الحديث لم يرد، ولوا مكنه كشط ذلك مع المصحف لفعله ، قال بعض السلف: ما ابتدع احد بدعة الاخرجت حلاوة الحديث من قلبه وقيل عن بعض رؤوس الجهمية.. اما بشر المريسي او غيره انه قال: (ليس شيء انقض لقولنا من القرآن، فأقروا به اية في الظاهر، ثم صوفوه بالتأويل، ويقال انه قال: اذا احتجوا عليكم بالحديث فغالطوهم بالتكذيب، واذا احتجوا بالآيات فغالطوهم بالتاويل، وهذا تجد الواحد من هؤلاء لا يحب تبليغ النصوص النبوية، بل قد يختار كتمان ذلك والنهي عن اشاعته وتبليغه، خلافاً لما امر الله به ورسوله من التبليغ عنه)) درء عدارض العقل والنقل (٥/ ٢١٧) على هامش مجلة البيان عدد عدارض العقل والنقل (٥/ ٢١٧) على هامش مجلة البيان عدد عدار، شعبان / ٢١٤ وي ٢١٩

سئل ابو العالية ـ رحمه الله ـ كيف كانت الربوبية في بني اسرائيل؟ فقال (كانت الربوبية: انهم وجدوا في كتاب الله ما اقروا به، ونهوا عنه، فقالوا: لن نسبق احبارنا بشيء، فما امرونا به التمرنا به، وما نهونا عنه انتهينا لقولهم، ماستنصحوا الرجال ونبذوا كتاب الله وراء ظهورهم) ابسن جرير في جامع البيان (١٠٥/ ١٥٥)..

ناقش محمد رشيد رضا في تفسيره المنار عند تفسير قوله تعالى (اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله سورة التوبة، قضية التعصب المذهبي الذي ادى ببعض ليقول: كل آية أو حديث يخالف مذهبنا فهو اما مؤول او منسو خا!.

اقرأها فانها تُفيد كثيراً فقد احسن معالجة الموضوع جزاء الله خيراً. فرد الحديث لمخالفته المذهب على انه تعصب ممقـوت فهـو مجازفـة مهلكـة نسال الله الوقاية عنها. سادساً/ رد الاحاديث لظنه عدم حجية الحديث بالشبهات.

من رد الحديث بشبهة عدم حجية الحديث يناقش في أصل المسالةوهو (البات حجية السنة ورد الشبهات)، ناقشنا هذه النقطة بشبيء من التفصيل في الباب السابق فصل شبهات وردود لايفيدها هنا، ومن اراد الوقوف عليها فاليراجعها..

وخلاصة هذا الفصل هي:

١- يجب ان نحذر المخالفة لأمر الرسول (عَيْثُ) لان الله يقول (فليحذر المغالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عـذاب اليم) النور وقال: (ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلالاً مبيناً).

٢- يجب تعظيم النصوص وعدم ردها لاشكال نراه او نظنه وبالتالي رد
 الثوابت منها أو الجرأة في الاعتراض عليها او العبث بها (عياداً بالله).

٣- كان المعتزلة والخوارج والاشماعرة في الماضي رواد منكري بعض الاحاديث لأوهام أصبحت عندهم اصولاً يتعاملون بها مع السمنة المباركة فضلوا واضلوا، نسأل الله العافية.

٤- الراجح العدل هوان نسلك في التعامل مع السنة النبوية المباركة ما نبحثه في الفصل القادم والفصل الثالث (ان شاءا لله)

* * *

القصل الثاني

قواعد عند اختلاف المديث

سبق ان اشرنا الى ان اختلاف الحديث دفع ببعض الى رده ظناً منه انه ليس من عند الله اولم ينهض الراد الى كثير تحقيق او قليله، ولكن العلماء جزاهم الله خيراً قد اشبعوا موضوع اختلاف الحديث بحثاً او زودوا المسلمين بأسس متينة للعامل مع الاحاديث عند اختلافها،

اصل العلماء خسة اصول في التعامل مع مختلف الحديث:

١ - توثيق النص.

٧- التوفيق بين الحديثين.

٣- اعمال قاعدة النسخ.

\$ – الترجيح.

٥ التوقف لمزيد بحث.

ونرى لزاماً علينا أن نشرح هذه الاصبول بشيء من تفصيـل يتناسب حجم الكراسة، نقول وبا لله التوفيق.

أولاً/ توثيق النص...

اذا تعارض حديثان في اللفظ أو المعنى ولم يتبادر الذهن الى الجمع بينهما فهلى الباحث ان يبدا التعامل مع الحديثين وفق القواعد التي ذكرها العلماء وهي اولاً: توثيق النص.. وهو ان يستوثق من ثبوت الحديثين وصحتهما حسب الموازين العلميةالدقيقة التي وضعها العلماء الاثبات الثقات والتي تشمل السند والمتن.

قال تعالى: (فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) وقبال: ولا ينبشك مثل خبير) فاطر/ ١٤. فاذا ثبت صحة احد الحديثين وثبت ضعف الاخر يعمل بالاول وينزك الثاني لعدم صحته.. ولكن اذا ثبتت صحة الحديثين فينبغني ان ننتقل الى القاعدة الثانية.

ثانياً/ التوفيق بين الحديثين المختلفين اجهد العلماء اذهانهم وفكرهم في غربلة العلوم الشرعية وشيدوا صرح الاسلام بجهودهم المباركة رغم المحاولات الكثيرة الحبيثة من اعداء هذا الدين للتشويش على دراسي السنة النبوية واضهارها بانها تخالف بعضها بعضاً وبالتالي لا ينبغي الاعتماد عليها ...

ولكن علماء الاسلام وقفوا لهم بالمرصاد وردّوا هذه التشكيكات باصول محكمة للتوفيق بين النصوص المختلفة وبيان ان هذا الاختلاف ليس اختلافاً متناقضاً بل انه يدل على استيعاب السنة لحوانب الموضوع الواحد فطبيعة البيان النبوي، تقتضي هذا التعدد والاختلاف حسب المبين لهم

ومما يتعين الباحث للجمع بين حديثين متناقضين امور..

١- جع هذه الروايات الصحيحة .

٧- جمع اسباب ورودها.

٣- تفسيرها في ضوء اسباب ورودها و وفق المعاني الشرعية ثم اللغوية
 لألفاظها .

٤- ان يبدا عملية التوفيق وهي: اعمال جميع النصوص او اعمال النصين المختلفين، لأن اعمال النص الصحيح خير من اهماله وتكون التوفيق بامور:

١- التوفيق بينهما بالعموم والخصوص.

٧- التوفيق بينهما بلاطلاق والتقيد.

٣-ان يجعل الاول مباحاً والاخر مندوباً او مكروهاً.

إلى المعلى من احدهما مجملا ويجعل من الآخر مفصلاً...

٥- وان يجعل احدهما عزيمة والآخر رخصة.... وهكذا.

و الجمع بين حديثين مختلفين يقتضي من الباحث سعة العلم وحسن الفهم ومزيد بحث وتدقيق ويقتضي كذالك منه ان يستعين بــا فله ويـسـّـالهُ السداد التوفيق ويستعين بمن معه من اهل العلم وبكتب اهل العلم.

اللاً/ اعمال قاعدة النسخ...

فاذا تعذر الجمع بين الروايات، او كان متكلفاً، صونا الى النسخ، اي تحديد السابق واللاحق من الروايات، فأذا علم التاريخ فأن المتاخر منها ينسخ المتقدم... ويعرف النسخ تأريخ الروايات أمور كثيرة منها:

١- بتصريح التي صار قد تصرح بتحديد المتقدم والمتأخر كمـا جـاء في حديث انس بن مالك (رضى الله عنه) عن النبي (على أنه قال: (كنت نهيتكم عن زيبارة القبور الا فزورها) رواه الحاكم (١/ ٣٧٦) ومسلم (٦/ ٥٣) وابسو داود (٢/ ٧٢) والبيهقسي (٤/ ٧٧) والنسسائي (١/ ٥٨٨) واحد (٥/ ٢٥٠).

اذن فجميع الروايات التي تنهي عن زيارة القبور تكون منسوخة بهـذا الحديث اذ يظهر منه ان النهسي عن الزيارة القبور كان اولاً، ثم الامر بالزيارة كان آخراً.

٢- ينقل الصحابي ناطقاً بهذا التحديد، كما في حديث عبادة ابن الصامت قال: كان رُسول الله (ﷺ) اذ اتبع جنازة لم يقعد حتى توضع في اللحد فعرض له حبر من اليهود فقال له: انا هكذا نصنع يامحمد، فقال لنا النبي (كان): خالفوهم واجلسوا)) رواه ابو داود والترمذي (جمع الفوائسد: حدیث رقم ۲۵۸۷: ۱/ ۲۸۲) ٣- وقد يكون النسخ معلوماً من حكاية الصحابة كذلك، كحديث النهي عن كتابة الحديث والرخصة بالكتابة لعبد الله ابن عمر و ابن العاص وللهي شاة كما قدمنا في فصل (شبهات وردود).

٤- وقد يكون النسخ معلوماً بعمر الصحابي الذي يروي الحديث
 كمن يروي حديثاً في صغره ويرويه او يروي غيره في الكبر.

٥- ما قرره العلماء في هذه المسألة حيث استنبطوا هذا التحديد من فهمهم الروابات او استقرائهم طرق الحديث..

هذا ومن اراد الوقوف على هذه المسألة مفصلة فاليراجع (كتاب الناسخ والمنسوخ من الحديث تحقيق زهير الشاويش)

رابعاً/ الترجيح...

فاذا تعدر الجمع بين الروايات، او كان متكلفاً، وتعدر ايضاً اعمال قاعدة النسخ لتعدر تحديد السابق منها واللاحق، صرنا الى ترجيح، والترجيح هو ترجيح نص على آخر لمرجحات يقتضي ذلك الترجيح..

والترجيح لا يكون بالهوى او بالراي المجرد و لايكون كيـف يكـون بـل لابد للمرجع ان يعتمد على مرجعات معتبرة يرجع بها رواية على آخر.

وجدير بالذكر هنا، ان المرجحات غير محصورة عداً دقيقاً فلقـد عـدُ الحازمي المرجحات غير محصورة عـدُا دقيقاً فلقـد عـدُ الحازمي المرجحات في كتابه (الاعتبار: ص ٣٠- ٤١) خسين وجهاً، ثـم قال: (فهذا القدر كاف في ذكر الترجيحات، و ثـم وجوه كثيرة اضربنا عن ذكرها كيلا يطول به هذا المختصر) أ . هـ

وفي تدريب الراوي استدرك السيوطي على الحازمي فقال:

رووصلها غيره الى اكثر من مائة، كما استوفى ذلـك العراقمي في نكتـه وقد رايتها منقسمة الى سبعة اقسام:

> الاول/ التزجيح بجال الراوي وهذا اربعون نوعاً. الثاني/ التزجيح بالتحمل وهذا ثلاثة انواع.

الثالث/ الترجيح بكيفية الرواية وهذا عشرة انواع.

الرابع/ النزجيح بوقت الورود وهذا ستة انواع.

الخامس/ الترجيح بلفظ الخبر. وهذا خمسة وثلاثوانواع.

السادس الترجيح بالحكم وهذا اربعة انواع.

السابع/ الترجيح(بامر خارجي) نقلاً عن كتاب (اسباب و ورود الحديث ـ تحليل وتاسيسسالدكتور عمد رأفت سعيد)) ص ٧٩ ـ ٩٢ باختصار شديد.

وهذه المرجحات كما يقول السيوطي (تدريب الراوي (٢/ ٢ . ٢):

لاتنحصر ومثارها غلبة الظن) ... ومن اراد الوقوف على استدلالات العلماء على كل هذه الأنواع فاليقرأ (تدريب الراوي) او ليقرأ (اسباب ورود الحديث تحليل وتأسيس) فأن الثاني ماخوذ من الاول وفيه ما يغنيك مراجعة الاول ولاكن لايسمح المجال لنا أن نستدل على انواعها ولكن يحسن بنا أن نذكر مثالاً على الترجيح نسال الله الهداية والسداد بداية ونهاية.

ترجيح مسألة النقاب

اختلف العلماء في الحكم النقاب بين الوجوب والجواز، فمنهم من اجاز كشف الوجه واليدين ومنهم من اوجب سترها، وكلا الفريقين استنداً الى ادلة ومرجحات تقوّى مذهبه وردّ ادلة المخالف

ولكن العلماء الذين ذهبوا الى وجنوب سنز الوجه واليدين استدلوا على مذهبهم بادلة نذكرها مختصراً.

وربما ناقص وغير متصل بما قبله لا يلتفت اليها غير المهتمين بهلاا الموضوع اولا يستوعبها غير الباحثين لهذا الموضوع ومع ذلك نسرى ضرورة لذكرها فانهم رجحوا جانب الوجنوب على الجواز بمرجحات نذكرها:

أولاً/ دلت آيات اربعة على وجوب الســـر حيـث نقــل بطـرق صحـاح تسرهادة الآيات الذي يفيد الوجوب والآيات:

اية (٣١) من سبورة (الا ما ظهر منها) نقل عن ابن مسعود قال: الثياب.

وآية (٥٩) من سورة الاحنزاب (يدنين عليهن من جلابيهن) حيث نقل بطريق صحيح عن عبيدة السلماني وهو تابيعي مخضورا ثقة، ثبت، حتى قال الحافظ عنه في التهذيب: كان شريح القاضي اذا اشكل عليه شيء من امر دينه ساله ورجع اليه... نقل عن هذا العلم انه قال حينما سال عن قول الله تعالى: (يدنين عليهن من جلابيبهن) فغطى وجه وراسه وابرز عينه اليسرى ونقل ذلك معنى عن ابن عباس كذلك.

وآیة (۳۰) من سورة النور (فلیس علیهن جناح آن یضعن ثیابهن) قسال ابن مسعود: الجلباب او الرداء.

وآية (٣١) سورة النور (ولا يضربن بـارجلهن ليعلـم مـا يخفـين مــن زينتهن) قالوا: اذا كان صوت الخلاخيل ثمنوعا بهذا النص الكريم فكيــف يجوز كشف الوجه واليدين امام الاجانب وهما مكن الفتنة.

- النيا/ دلت احاديث صحاح وحسان كثيرة على ذلك عدها صاحب كتاب (اللباب في مرضية النقاب) ــ سبعة عشرة حديثاً اطلبها في (ص • ١ ١ - ١ ٢٧) في الكتاب.
- <u>ثالثاً</u> دلت آثار كثيرة للصحابة عدها ايضاً ابو مصعب فريد بن أمين المنداوي تسعة احاديث تؤكدوجوب سرّ الوجه والبدين والكفين.
- و رابعاً:الآثار الواردة عن التابعين حيث نقــل المؤلف المذكـور اربـع آثـارعن
 التابعين تؤكد ما ذهب اليه الموجبون سنر الوجه واليدين.

 خامساً/ ذهب اكثر علماء المذاهب الاسلامية المعتبرة كالائمة الاربعة الى وجوب ستر الوجه واليدين واتفق جميعهم على وجوبه عند خوف الفتنة. انظر قولهم في نفس الكتاب المذكور ص ١٣٩ـ ٥٤٥.

سادساً/ اقوال علماء كبار امثال العلامة الصنعاني في سبل السلام (٢/ ٢٥٣) والشوكاني)نيسل الاوطار: ٦/ ١١٤) والحسافظ ابسن حجسر العسقلاني (الفتح: ٨/ ٤٩٠) وكثيرين كما ذكره ابو مصعب (ص ١٤٦٠).

سابعاً/ ردّوا ادلة المجوزين لسفور المرأة عن وجهها وكفيها نشير اليها
 ايجازاً:

١/ ردوا تفسير ابن عباس (الا ما ظهر منها) قال الوجه و الكفين، ردوا
 هذا التفسير بان هذه الرواية غير ثابتة بل واهبة من جميع طرقها (نفس المصدر ص ١٤ ـ ٥٥).

٣/ردوا حديث امنا عائشة الذي تقول فيه: (دخلت اسماء بنت ابي بكر على النبي (كلف) وعليها ثياب رقاق فاعرض عنها وقال: يا اسماء ان المسرأة اذا بلغت المحيض لم يصلح ان يرى منها الا همذا ((واشار الى وجهمه وكفيه)).. قال الموجبون: ان هذا الحديث ضعيف جداً مع ارسماله (نفس الكتاب ص ٣٧- ٤٣).

٣/ ردوا حديث جابر عن المراة التي سألت النبي يوم العيد وهي سفعاء الخدين لتفود جابر برؤية المرأة حيث روى هذا الحادثة (خطبة الوسول (ﷺ) بعد صلاة العيد للنساء) خسة من الصحابة (ابو هريرة وابن عبساس وابو موسى الاشعري وابن مسعود وابن عمر) ولم يذكر واحد منهم ماذكره جابر من رؤية المرأة، فهلذا من المرجحات بحال الراوي، اذا ان كثرة الرواة مرجح لان احتمال الوهسم والكذب على الاكثر ابعد من

احتماله على الاقل وهنا مرجعات اخرى ايضاً. كفقه الراوي وزيادة ضبط وذيوع شهرة وغيرها.

المسارً كذلك لم ينقل من احد ان سفور الوجه مستحب او مندوب السه في الشرع بل قيدوا السفور بأمن الفتنة أو خلوهما من الزينة ولم يطلقوا في المسألة القول بالجواز ولم يدعوا الى سفور الوجه ومدحه بل انكروا ذلك او شددوا في حق محارمهم على الاقل..

• تاسعاً/ ومن المرجحات الخارجية فساد الزمان وتفلت كشيرٌ من النساء من ضوابط الشرع ومحاولات اعداء الدين لابعاد الشباب الاسلامي عن الدين..

وهذه اذا فصلنا فيه القول يظهر جلياً ان حكم النقاب اما واجب واما سنة يحدث تركها فساداً في المؤمنين ويشيع فيهم الفاحشة نسال الله العافية.

ولمزيد من البيان لكيفية الترجيح انظر المرجعات الاثنا عشرية رجع بها العلامة ابن القيم الجوزية مسألة الهوي الى السجود والقيام منه.. قال: المشروع المسنون ان تهوي وتقوم من السبجود اعتماداً على الرجلين لا على البدين كما ذهب اليه الالباني في صفة صلاته انظرها في (زاد المعاد، هدي الرسول (عَنِينَة) في صفة الصلاته)....

خامساً/ التوقف:

فأذا تساوت الروايات في الصحة وعجز الباحث عن الجمع والتوفيق بينها، وعجز عن تحديد تأريخ السابق من اللاحق وعجز كذلك عن الترجيح بالمرجحات على كثرتها فلاوفق له التوقف، ومعناه عدم الرفض له قلوته وسبب العجز عن الجمع أو الترجيح حتى يفتح الله سبحانه وتعلى عليه وعلى غيره بفهم جديد يرفع الاشكال والتناقض...

يقول الدكتور يوسف القرضاوي: (كيف نتعامل مع السنة النبوية/معالم وضوابط) ص ٩٦: (ومن حق المسلم ان يتوقف في أي حديث يرى معارضته محكم القرآن اذا لم يجد له تأويلاً مستساغاً. وقد توقف في اعديث وقد توقف في الحديث رواه ابو داود وغيره ((الوائدة الموؤدة في النار)) حين قرأت الحديث انقبض صدري وقلت: لعل الحديث ضعيف، فليس كل ما رواه ابو داود في سننه صحيحاً، كما يعلم اهل هذا الشأن، ولكن وجدت من نص على صحته (قال في حاشية ص٩٦: ابو داود برقم: ٤٧١٧) عن ابن مسعود وابن حيان والطبراني عن الهيشم بن كليب، وقال الهيشمي: ورجاله رجال الصحيح (الفيض ج ١/ ٣٧١).

..... وقد رجعت الى الشراح لارى ماذا قالوا في توجيه الحديث، فلم اجد شيئاً بنقع الغلة)) أ. هـ.

ولكن الشيخ محمد الغزائي يرى رفض الحديث الذي يخالف القرآن وان كان صحيحاً مثل الحديث الذي رواه (مسلم) عن انس: (ان ابي واباك في النار) رواه مسلم كتاب الإيمان رقم الحديث: ٣٤٧)، فقد ردهورفضه صواحة لانه ينافي قول الله تعالى: (وما كنا معلابين حتى نبعث رسولاً) الاسراء/ ١٥٥... ولكن الدكتور القرضاوي _ انصافاً وغيره منه للسنة النبوية قال:

(... لهذا توقفت في الحديث حتى يظهر لي بشيء يشفي الصدر) نفس المصدر ص٩٧ لذلك نقول: ان التوقف المزيد مسن النظر والمراجعة والمتحقيق خير من الرفض فالاوفق والاحسن ما قلناه ـ والله تعالى اعلم واحكم ـ لأن الاصل في النصوص الشرعية اي بعد ثبوتها ـ الا تتعارض وتختلف لانه وحي والوحي من عند الله (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافًا كثيراً) فاذا وجد تعارض، فانما هو في ظاهر الامر لافي الحقيقة الواقع وعلينا ان نزيل هذا التعارض بمزيد نظر ومراجعة فلعل الله

* * *

اللصل الثالث:

منارات لحسن المعاملة اليومية مع السنة النبوية المباركة

١/ الاستدلال بالسنة النبوية الصحيحة في جميع المحالات لا في مجال شريع لفظ. ٢/ تعظيم النصوص النبويةأمن ردها وان كان آحاداً. التشريع فقط.

٣/ جمع الاحاديث في الموضوع الواحد وتتبع شمروحها في الكتسب المعتبرة.

٤/ تطبيق القواعد الموفقة بين الاحاديث.

٥/ فهم سبب الورود.

٦/ التأكد من مدلولات الفاظ الحديث.

كتب العلماء ـ جزاهم الله عن اهل الاسلام خيراً ـ شيئاً كثيراً عن المعالم والقواعد التي يجب مراعاتها وتطبيقها في التعامل مع السنة النبويـة لصحة فهمها وكيفية انزالها على الواقع، فمن هؤلاء العلماء في القديم، ابن قتيبة والامام الشافعي والسيوطي وغيرهم وفي الحديث كتب كل من الشيخ محمد الغزالي في كتابه (السنة النبوية بين اهل الفقه واهل الحديث) والدكتور يوسف القرضاوي في ركيف نتعامل معالسنة النبوية بمعالم وظه ابط) والدكتور محمد رأفت سعيد في (اسباب ورود الحديث - تحليل وتأسيس) وغيرهم ومنهم نقتبس وبهداهم نقتدي ومن زلاتهم نتورع وندعوا الله لنا ولهم المغفرة للخطأ والقبول للصواب لأنه القائل قــد فعلـت عندما دعا المؤمنون (ربنا لا تؤاخذنا ان نسيا او أخطأنا...))

ومن هذه القواعد والمعالم نختار هذه المسارات زاداً لطلبة العلم وغذاءاً للصحوة الاسلامية في منطقتنا فان الله امرنا ان ننذر عشيرتنا الاقربين وان نخفض جناحنا للمؤمنين وامرنا ان نؤتي ذوي قرباناً حقهم والحقوق اما مادية او المعنوية، قال (علم): ((ان لربك عليك حقاً وان لنفسلك عليك حقاً وان لبدنك عليك حقاً وان لاهلك عليك حقاً وآت كل ذي حق حقه) والحديث اصله في البخاري لذا نؤدي هذا الحق المعنوي الى ذوي قوباناً أداءاً للأمانة نرجو من الله القبول وحسن التأثير...

المنار الاول/ الاستدلال بالسنة النبويية المباركية في جميع المجالات لافي مجال التشريع فقط.

دأَب بعض الناس ان لا يذكر الاحساديث الا في مجسال العسادات او القضايا التشريعية في المعاملات، نعم ان السنة باعتبارها اصلا ودليلا للاحكام الشرعية توجد في جميع كتب الفقه وفي جميع ابوابه.

ولكن الذي يؤسف له ان الدراسات الاسلامية الجديدة خاصة ما تبحث عن الفكر الاسلامي واساسية قلما تعتمد على النصوص بل تعتمد على الخواطر وما يقتضيه الباحث من آيات او احداديث او مشاهدات او تجارب وهذا شيء حسن اذا كان بجانب النصوص من القرآن أو السنة لان الذي لا نزاع فيه هو مصدرية السنة للتشريع في العبادات والمعاملات لجميع الافراد والاسروالمجتمعات والدول و لجميع القضايا المستجدة في حياة البشر من مسائل عقلية أو قضايا اجتماعية او ارشادات ايمانية و غيرها. عندما كنت في الجامعة سنة (١٩٨٤ - ١٤٠٤) بدأ الدكتور محسن عبد الحميد سلسلة خطب لأيام الجمعة حيث كان خطيب جامع (الرحن) الاهلية في مدينة بغداد قال: في ادلة خطبة من خطبة: القي هذه الخطب واحاول ان تكون في ضوء النصوص من الكتاب والسنة ، لأننا اصبحنا معزولين عن ذكر النصوص لما نقوله نؤصله من افكار صراعنا الحضاري

مع الافكار والاديان الاخرىلان طبيعة هــذا الصـراع تقتضـي عـدم ذكـر النصوص او الاقلال منها!!

ثم ذكر حادثة حدثت له مفادها ان احد الطلبة اعترض على كتاب له صدر جديداً في حينه قبال الطالب له: يا فضيلة الدكتور قد قرأت كتابك واعجبني ماجاء فيه من محاولات الأظهار الجوانب المشرقة من الاسلام، ولكن الذي لفت نظري ان هذا الكتاب مع كثرة صفحاته، ما رأيت فيه غير آيتين أو ثلاثة!! حكى الدكتور هذه الحادثة وارتضى راي الطالب ولكن برر اسلوبه هذا في الكتاب بان انغماسنا في هذا الصراع الحضاري عزلنا عن هذه البديهات ويجب ان نواجعها ونصوغ قناعتنا الاسلامية بالنصوص لا بغيرها.

نعم هذا الذي يقوله فضيلة الدكتور عين الحقيقة، فقد هجر المسلمون هذا الوحي هجرا، في حين ان الله عز وجل يقول: ((وجاهدهم به جهاداً كبيراً)) الفرقان وكم من مغرض عندما تريد ان تظهر له صفحات المشرقة من الاسلام يتهمك بأن هذا مقتبس من مناهج اخرى أو أن هذا الذي تقوله ليس من الاسلام، بسل شيء تبتدعه من عندك وهكذا ولكن اذا اقترن هذا الجهاد التبليغي بالقرآن والسنة فتسند جميع ابواب التحيل امام خصمك. قال تعالى: ((واذ لم يهتدوا به فسيقولون هذا افك قديم)) ما احسن بالمسلم ان يستشهد بآية او حديث لكل ما يقوله أو يمارسه في حاته، لقسد كان داب الصحابة (رضوان الله عليهم) ان يقولوا: كان حاته المعامن يفعل كذا، ان هذا من سنة نبيكم لقد رأيت رسول الله (مَنْ الله عليهم) بأمر كذا، او يفعل ذلك عند هذا الدعاء أو عند هذا المكان...

عن مجاهد: كنا مع ابن عسر (رضي الله عنه) في سفر، فسر بمكان فحاد عنه، فسئل لم فعلت؟ قال: رأيت رسول الله (ﷺ) فعـل هـذا ففعلته،) رواه احمد والبزار. فالسنة النبوية بعد قرآنالكريم هي المورد الذي لاينضب والمخزون الذي لاينضب والمخزون الذي لاينفد ليستمر الباحث والدارس والداعي والمجاهد والمفكر منها في خطبته اذا خطب وفي درسه اذا درس وفي جهاده اذا جاهد ورابط وفي موعظته اذا واعظ وفي كتابته اذا كتب أو ألف.

ففي صحيح السنة شغل عن سقيمها وفيها من التوجيهات المشرقة والحجيج الدافعة و الحكمة البالغة والمواعظ المؤشرة والامشال المعبرة والقصص الهاد فية والوان الامر والنهي والوعيد والوعيد والسرغيب والترقيب والافكار النيرة والفتاوى القيمة وجوامع الكلم واصول الحكم، ما يلين القلوب الجامدة ويحرك الغرائم الهامدة وينير العقول الغافلة.

فعلى الباحث أو طالب العلم والداعي الى الخيرات يعتمد على السنة ان يعتمد على السنة ان يعتمد اولاً على الصحيحين، والبخاري و مسلم اللذيسن اتفقت الامة على قبولها ولم ينتقد عليها الا احاديث معدودة، يتعلق النقد في جلها بأمور شكلية وفنية لايؤثر على جوهرها.

ثم عليه ان ينتقي من كتب السنة الاخرى مثل: *لسند. الاربعة.

* وموطأ مالك و مسند احمد صحيح ابن خزيمة.

"وسنن الدارمي وصحيح ابن خزيمة .

وابن حبان ومستدرك الحاكم.

*ومسانيد ابي يعلى والبزار ومعاجم الطبراني.

ولكن عليه أن يعتمد على النسخ المحققة من هذه الكتب كيلا يستشهد باحاديث واهية أو منكرة أو موضوعة، التي غزت عقول المسلمين وغدت بضاعة كثير من الخطباء والوعاظ والكتاب ـ للاسف الشديل وينبغي أن يراجع كتب الشروح كالفتح وشرح النووي لمسلم وشرح الموطأ وشرح ابي داود وغيره. ويجسن بالداعي والدارس وطالب العلم ان يقرأ كثيراً في كتب الموضوعات فأنها تفتح العين وتنير العقل وتصحيح النقل والنطق ولايليق بالكتاب الاسلامين والدعاة الصالحين ان يؤصلوا الاصول أو يتبنوا افكاراً على احاديث واهية او موضوعة او شديدة الضعف بحجة انها اشتهرت على الالسنة او قد يشتهر في كتب العلما! وكتب العلماء جزاهم الله خيراً في هذاالجال كتبا كثيرة منها: (المقاهد الحسنة فيما اشتهر من الحديث على الالسنة للسنخاوي) و (كشف الخفاء ومزيل الالباس، عما اشتهر من الحديث على السنة الناسس للعجلوني) و (تنزيه الشريعة المرفوعة لابن عراق) و (المصنوع في معرفة الحديث الموضوع لعلى القاري) وغيرها من الكتب النافعة بأذن الله.

المنار الثاني/ تعظيم النصوص التهيب من ردها..

ذكرنا في الفصل الاول من الباب الثاني هذه النقطة بشيء من التفصيل تحت عنوان: (تحذيرات في تعامل مع السنة النبوية)... ولكن نقول هنا قولاً موجزاً كأصل من أصول التعامل..

وقع كثير ممن يتعامل مع السنة النبوية في الخطأ الفاحش عندما اعتمدوا على اصول اهل البدع في التعامل مع السنة وهذه الاصول على مسبيل المفال لا الحصر) هي:

١/ رد النصوص الثلبة والجرأة في الاعتراض عليها.

٧/ العبث في الاصول الشرعية وتشويهها.

٣/ احداث اصول بدعية جديدة للاستدلال والتقى.

فالاول والثالث اشبعنا هما بحثاً في فصل (التحذيرات) والثاني نبرهن له بما يلي:

١- تحريف النصوص وذلك يكون اما بتحريف اللفظ او بتحريف المعنى اوبتحريف مواضع الادلة كمن يستشهد باحاديث فضل الذكر على الذكر الجماعي او تلحينه او الوجد وغير ذلك..

٢- تكذيب النصوص كالذي نقلناه عن عمرو ابن عبيد في حديث الصادق المصدوق وما اساء الادب فيه عند قوله (تبت يبدأ ابي لهب..)
 ١. راجعه في الفصل الاول من الباب الثاني)

٣- الإيمان ببعض الكتاب والكفر ببعضه. وهذه النقطة كانت محور الفتنة للخوارج والمرجئة وتكون محور الفتنة الى يوم القيامة قال تعالى: (افتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض، فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى اشد العذاب) البقرة/

كان منهج الخوارج كفرقة مبتدعة في الاستدلال بالنصوص وهو: الاستدلال بنصوص الوعيد وترك نصوص الوعد والغفران، غلبوا جانب العقوبة فكفروا بالكبيرة واباحوا الدم والفرج، ومنهج المرجئة هو: الاستدلال بنصوص الوعد وترك نصوص الوعيد وغلبوا جانب الرجاء على العقاب فقالوا: لا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة والحق الوسط وهو منهج اهل السنة والجماعة وهو منهج الرسول وصحابته.

المنار الثالث/ جمع الاحاديث في الموضوع الواحد وتتبع شروحها في الكتب المعتبرة. قلنا في الابحواب السابقة ان بعض الاحاديث الصحيحة يظهر عليها في اول وهلة اختلاف وتضاد ولكن عندمسا تجمع كسل الاحاديث الواردة في الموضوع الواحد يتبين لك ان هذا الاختلاف ليس اختلافاً في الحكم بل هو اختلاف في زمان او مكسان او شخص المخاطب بنوع من الاحاديث.. فمن له دراية بهذا الموضوع يتذكر سريعاً احاديث الازار، اوطجاء في النهي عن (الحراث) وافتنائه او ما جاء في الحجامة او الاحاديث التي تؤكدان ليس في المال حق سوى الزكاة او النهي عن القيام المقادم ام غير ذلك من الموضوعات التي وردت احاديث كثيرة فيها: جاءة احاديث صحاح كثيرة في اسبال الازار وتشديد الوعيد عليه منها: روى

مسلم (كتاب الإيمان) عن ابي ذرا ن النبي (الله عنه على الله الله الله الله عنه الله عنه الله عنه والمنفق سلعته الحلف الكاذب، والمسبل ازاره)) رواه البخاري (كتاب اللباس: بهاب ما اصفل من الكعبين فهو في النار)) حديث رقم: ٧٨٧٥) عن ابي هويرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (كله) (ما اسفل من الكعبين من الزار فهو في النار).

* وروى النسائي (كاتب الرينة: ٨/ ٢٠٧) باب ما تحست الكعبين من الازار) هذا الحديث بلفظ (ماتحت الكعبين من الازار فهو في النسار)) ففي هذه الاحاديث الوعيد الشديد فمن ياخذ بهذه الاحاديث ويترك ماورد في جوازه أو يهمل مذهب اهل السنة والجماعة في منصوص الوعد والوعيد يقع فيما وقع فيه الخوارج والمرجئة كما قدمنا قبل قليل... فمسن المخرج؟! المخرج ان نجمع جميع الاحاديث الواردة في هذا الموضوع حسى لا نجانب الصواب ولا نبتعد عن المقصود الذي مسبق له الاحاديث فمن هذه الاحاديث الميحة:

*وروى ايضاً في الباب نفسه من حديث ابي بكرة قال: خسفت الشمس، ونحن عند النبي (عليه)، فقام يجر ثوبه مستعجلاً، حتى السالمسجد))

* وروى ايضاً (حديث رقم: ٥٧٨٨) عن ابي هريسرة ((ان رمسول المه (رَكِيُّ)) قال: ((لا ينظر الله الى من جرّ ازاره بطراً)).

 وروى مسلم (صحيح مسلم بشرح نووي: ٤/ ٧٩٥ باب تحريم جرّ الثوب خيلاء) من حديث ابي هريرة وابن عمر قال: سمعت رسول الله (ﷺ) بأذني هاتين يقول: من جرّ ازاره لا يريد بذلك الا المخيلة، فان الله لاينظر اليه يوم القيامة)).

فجمع هذه الاحاديث يتبين ان هـذا الوعيد الشديد يلحق من يفعله خيلاء كما جاء في لفظ مسلم بطريق الحصر الصريح ((لايريد بذلك الا المخيلة)) لا ان نطلق الوعيد على كل من جرّ ثوبه ولو عادةً أو اهمالاً أو بغير قصد الخيلاء..

واعدل الاقوال واكثرها انصافاً في ذلك مانقلـه الحافظ بـن حجـر عـن الحافظ الفقيه ابن عبد البر المالكي (فتح الباري: ١٠ / ٣٦٣) قال:

(مفهومه ان الجر لغير الخيلاء لا يلحقه الوعيد، الأَ جرَّ القميـص وغـيره من الثياب مذموم على كل حال).

والذي اميل اليه واراه: ان جميع النصوص التي وردت في الاسبال فيها قيود، اذا ورد نص منها مطلقاً لا يجوز القول فيه بالتحريم مطلقاً، بل يكره على ما علمته من متابعاتي (وا لله اعلم احكم).. و آخر لهذا االراي مثالاً: قال تعالى: (من قتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم..

وقال (ﷺ): (من كذب على متعمداً فليتبوء مقعده من النار). وقال (ﷺ): (من جرّ ثوبه خيلاء لم ينظراً لله اليه يوم القيامة).

وكل هذه النصوص مقيدة وجاءت نصوص اخرى غير مقيدة بشيء.. فعليه اقول: اذا ورد نص مقيد فالوعيد يلحق بصاحبه وان جرد من قيده لايلحق الوعيد بصاحبه ولكن يلحقه الذم ويكون صاحبه تاركاً للأحسن والاليق و المحبوب عند الله وعند رسوله.. انظر، اذا جردنا قتل المؤمن عن قيد التعمد فيلحق الذم بصاحبه ان قتله خطأ أو ماولاً. واذا جردنا الكذب على رسول الله (عن قيد التعمد بقي الله على من يكذب عليه او له بغير تعمد..

وذا جردنا جر النوب عن قيد الخيلاء لا يصبر مباحاً مطلقاً لذا اقول: ان العقوبة الواردة في النصوص المقيدة لاتلحق بغيرا لعتلبس بالقيد ولكن

يلحقه ذم اخف من الوعيد الذي يعينه النص المقيد..

المنار الرابع/ تطبيق القواعد الموفقة بين الاحاديث المختلفة.

قدمنا في الفصل الشاني (قواعد عند اختلاف الحديث) ان على من يدرس الاحاديث ان يتنبه الى (علم مختلف الحديث) حتى يتمكن من العمل بالاحاديث استقلالاً ودون ان يقع في اهمال نص وبسر الآخرووتيف نصوص أخرى..

وهذه القواعد هي:

١/ توثيق النص لاعماله.

٢/ التوفيق بين النصوص.

٣/ اعمال قاعدة النسخ.

2/ الترجيح بالمرجحات.

٥/ التوقف لمزيد دراسة.

نقول جملة ملاحظات في هــذا المنار بأيجاز لأننا فصلنا القول في هـذه القواعد في الفصل الثاني فليراجع..

الملاحظة الاولى عنمد في توثيق النص على تمحيص النص سنداومتنا، ولا يكفى الاحالة الى كتاب وسم بالصحيح بل لابد من علم الدراية بالحديث وهو القواعد المعرفة بحال الراوي والمروي لذا لا يكفى ان يقال هذا الحديث رواه ابو داود في سننه أو أخرجه الالباني في صحيحته أو ارواء غليله او ضعيفته...

الملاحظة الثانية/ التوفيق نشأ من المقولة التي تقول: (اعمال النص خير من اهماله) ورد حديث صحيح كقبول حديث موضوع او ضعيف فبالاول يخرج من الدين ما هو منه وبالثاني يضاف الى الدين ما ليس منه.. لذلك فالتوفيق عملية صعبة تعب ملايين العقول به من اهل السنة والجماعة العدل الوسط.. فرفض نصوص وقبول اخرى عملية سهلة لجأ اليها المعتزلة والمعطلة واهل الاهواء في القديم والحديث.

الملاحظة الثالثة: - لا يقال بالنسخ الا عند معرفة تاريخ السابق واللاحق واذا عجزنا عند معرفة التأريخ ننتقل الى قواعد اخرى ولا نتعسف ولا نقول على الله ورسوله الا الحق ولا نشهد الا بما علمنا فأن الشيطان يأمر الناس بأن يقولوا على الله ما لا يعلمون.

الملاحظة الرابعة/ العمل بقاعدة ((الترجيح)) اصعب من القواعد السابقة لأن فيه اهمال نص ثبت سنده، لذا لا بد من مرجحات قوية كعتمد عليها دارس السنة والمرجحات كما قدمنا اكثر من مآة مرجح، فلا يكون الترجيح بالهوى ولا بما لم يقرر في الاصول انه من المرجحات المعتبرة عند علماء الاسلام..

ومسألة الترجيح مفصل في كتب الاصول وقدمنا نحسن في هـذا الكتــاب اهم قواعده فلا داعي للتكوار.

الملاحظة الخامسة/ ربما بدا للباحث حديثا ما لا يمكن ان توفق بينه وبين حديث آخر او آية من كتاب الله، ولا يتمكن من الترجيح لعدم وجود ما يرجح به ويتعلر تحديد التأريخ لأعمال قاعدة النسخ لهذه الاسباب يلجأ الى اسقاطه وصرف النظر عنه وهو حديث صحيح سندا وهذه مجازفة لا ينبغي له ان يلجأ اليها بل عليه التوقف لمزيد دراسة وبحث وزيادة سؤال من اهل العلم فان فوق كل ذي علم عليم ورب حامل فقه الى من هو الحقة منه ومثل ما بعث به محمد (عليه عليم عدم عدم ارضا ومنا المنها ما

اخذت المياه وسقت الزرع ومنها اجدب لا تمسك الماء ومن هذا قسم علماء الاسلام الى الحفاظ والفقهاء وكان فضل الفقيه على الحافظ.

وكان هذا التوقف داب كثير من الصحابة وأكثر اهل العلم فانهم راوا ان ما ذهبوا اليه صحيح يحتمل الخطأ وان رأى مخالفيهم خطأ يحتمل الخطأ وان رأى مخالفيهم خطأ يحتمل الصواب وعندما بداهم دليلا مخالفا رجعوا الى الدليسل وقالوا به ودافعوا عنه

قال الامام احمد رحمه الله:- (قال لنا الشافعي: انتم اعلم بالحديث مني، فاذا صح عندكم الحديث فقولوا لنا حتى آخذ به) رواه ابس ابني حاتم في ((آداب الشافعي-ص؟ ٩٥-٩) وابو نعيم في الحلية: (٦/٩ ، ٩).

ولا يخفى ان علماء الاسلام لم يحجموا عن رجوعهم الى الحق لأن الحق قديم ومراجعة الحق خير من التصادي في الباطل، ويؤثر عن كلير من العلماء انه توقف عن الحكم على مسألة وقال: لا حتى أسأل فلان أو حتى اراجع الراجع أو حتى اتحقق فيه واتأمله.

قال عبدالوحمن بن المهدي- رحمه الله-

(كان الرجل من اهل العلم اذا لقي من هو فوقه في العلم فهو يوم غيمته؛ سأله وتعلم منه، واذا لقي من هو دونه في العلم علمه وتواضع له!!، واذا لقي من هو مثله في العلم ذاكره ودارسه) رواه الوامهرمزي في (المحدث الفاصل) ص٣٠٦.

وقال ميمون ابن مهران – رحمه الله – (العلماء هم ضالتي في كل بلد وهم بغيتي اذا لم اجدهم، وجدت صلاح قلبي في مجالسة العلماء)) جامع بيان العلم وفضله (٤٩/١) وكانت رحلات العلماء مقصودة لغرضين: – طلب علم الاسناد.

٧- الاستزادة من العلم، بالسؤال عن الرواة أو عن فن مسن الفنون أو عن مذهب من الفنون أو عن مذهب من المذاهب أو عن كتاب معين في الحديث وغيره، واقوالهم في هذا كثيرة وكم منهم قال لو اعلم ان هناك احد اعلم مني لرحلت اليه.
 قال ابن ابي ليلي- رحمه الله-:

(ادركت عُشرين ومائة من الانصار من اصحاب الرسول (ﷺ) يسأل احدهم عن المسألة فيردها هذا، الى هـذا، وهـذا الى هـذا حتى ترجع الى الاول)) رواه الحلفظ ((ابن جبنثمة) في (كتاب العلم) ص ٢١.

المنار الخامس/ فهم سبب الورود . . .

ومما يعين طالب العلم على الفهم الصحيــح للأحـاديث النبويـة المباركـة فهم سبب ورود الحديث فان سبب الورود يبين امورا كثـيرا تكـون بمثابـة شرح وتفسير جيد للحديث منها:-

١ً/ يبين سبب الورود وتخصيص عام ورد على عمومه في حديث آخر.

٧- يبين سبب الورود تقييد مطلق على اطلاقه في حديث آخر.

٣- يبين سبب الورود تفصيل مجملٌ مُخلِّي أَجْمَالُهُ فِي حَدَيْثُ آخَرٍ.

٤- يبين سبب الورود نسخ حديث البنا صحيحاً في حديث آخر.

عن علته في الحديث ورد مجردا عن علته في الحديث ورد مجردا عن علته في حديث آخر.

٣- يين سب ويضح مشكلا.

وقدمنا ادلة هذه المسائل في الفصل الشاني عنيدج كلامنا على سلطان السنة على نفسها ولا نكروها.

ولكن الذي ينبغي ان نذكره ملا حظتان:

 ١- لا يعتمد على كتب معينة في بيان سبب ورود الحديث ككتاب اسباب ورود الحديث للسيوطي مثلا بل على التعامل مع السنة النبوية ان يتبع كتب السنة ويراجع المراجع الاسلامية من كتب التفسير والحديث وكذلك كتب الفروع كل مسألة في بابها فأن الفقهاء رجمهم الله بحشوا عن علـل الاحكام المأخوذة من النصـوص وهـم الاطبـاء والمحدثون هـم الصيادلة كما يؤثر عنهم..

كان الامام ابو حنيفة عند الاعمش المحدث، فسئل عن مسائل، فقال لأبي حنيفة ما تقول فيها؟ فأجابه:

فقال له: من أين لك هذا؟ قال: من احاديثك التي رويتها عنك، وسرد له عدة احاديث، فقال الاعمش: حسبك، ما حدثتك به في مائة يوم تحدثني به في ساعة واحدة إيامعشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصيادلة.

قال ابن ماجة القزويني:

(جاء يحي ابن معين الى احمد بن حنبل فبينا هو عنده، اذ مر الشافعي على بغلته، فوثب احمد يسلم عليه وتبعه، فأبطأ، ويحيى جالس، فلما جاء، قال يحيي: يا ابا عبدا لله كم هذا؟ -كذا في الاصل ولعله لم- فقال: دع عنك هذا، لن اردت الفقه فالزم ذنب البغلة) رواه البيعهقي (مناقب الشافعي: (٢٥٢/١) وسير اعلام النبلاء: (٨٦/١٠).

٢/ كما يرد في سبب نزول الايات اكثر من سبب كذلك يرد في الحديث اكثر من سبب للورود.. مثال على ذلك حديث انس في قضاء الفوائت من الصلوات قال (صلى الله عليه وسلم): من نام عن الصلاة أو نسيها فكفارتها ان يصليها اذا ذكرها، لا كفارة لها الا ذلك، واقم الصلاة لذكرى) اخرجه البخاري واللفظ له (كتاب مواقيت الصلاة، باب: من نسي صلاة فليصل اذا ذكرها ولايعيد الا تلك الصلاة: ١٩٤١) ورواه مسلم من حديث قتادة كتاب المساجد باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها: ٣٣٤/٢.

فقد ذكر العلماء في سبب وروده اسبابا منها:-

أ) عن ابي هريرة (رضي الله عنه) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة اسري به نام حتى طلعت الشمس فصلى وقال: (من نام عن الصلاة أو نسيها، فليصلها حين ذكرها ثم قرأ (أقم الصلاة للكرى) اخرجه احمد والحاكم واسناد الحديث صحيح كما في كتباب (اسبا ب ورود الحديث للسيوطى ص ١٠).

ب) عن ابي قتادة (رضي الله عنه) قال: ذكروا للنبي (صلى الله عليه وسلم) نومهم عن الصلاة، فقال: انه ليس في النوم تفريط، انما التفريط في اليقظة، فأذا نسي احدكم صلاة أو نام عنها فليصلها اذا ذكرها).

اخرجه الترمذي وصححه النسائي.

ج/ وعن ابي قتادة قال: كنامع رسول الله (كله) فقال: انكم ان لالادركوا الماء غذا تعطشوا) وانطلق صرعان الناس يريدون الماء ولزمت رسول الله (كله) فمالت برسول الله راحلته، فنعس رسول الله (كله) قدعمته فأدعم، ثم مال حتى كاد ان ينجفل عن راحته فدعمته، فأنبه، فقال: من الرجل قلت ابو قتادة، قال: منذ كم كان مسيرك؟ قلت من الليلة، قال: وغظك الله كما حفظت رسوله ثم قال: لو عرسنا، فمال الى شجرة فنول فقال: انظر هل ترى احداً؟ قلت: هذا راكب، هذان راكبان، شجرة فنول فقال: اخفضوا علينا صلاتنا، فنمنا، فما ايقظنا الاحر الشمس فأنتبهنا، فركب رسول الله (كله) فسار وسرنا هنيهة، ثم نول الشمس فأنتبهنا، فركب رسول الله (كله) فسار وسرنا هنيهة، ثم نول المت بها، فأتيته بها، فقال: مسوا منها، فتوضأ القوم وبقيت جرعة، فقال: ازدهر بها ياأبا قتادة فأنه سيكون لها نبأ، ثم اذن بلال وصلوا الركعتين أنه الفجر ثم صلوا الفجر، ثم ركبوا وركبنا، قال بعضهم لبعض: فرطنا في صلاتنا فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ماتقولون؟ ان كان امر

دنياكم فشأنكم، وان كان امر دينكم فألي: قلنا يارسول الله (صلى الله عليه وسلم) فرطنا في صلاتنا، فقال: لا تفريط في النوم انجا الفريط في اليقظة، فأن كان ذلك فصلوها ومن الغد وقتها) وفي رواية لاحمد (٤/١٤) عن عمران ابن الحصين: فقالوا: يارسول الله (ﷺ) الا نعيدها في وقتها من الغد؟ قال: اينهاكم ربكم تبارك وتعالى عن الربا ويقبله منكم)والحديث رواه البخاري ((كتاب مواقيت الصلاة باب الاذان بعد ذهاب الوقت) ومسلم كتاب المساجد بساب قضاء الصلاة الفائشة واستحباب تعجيل قضائها (٣٢٧/٢).

وكما يقال في الجمع بين اكثر من سبب لنزول الايات يقال ايضا في تعدد اسباب الورود.. وهو ان هذا الحديث ورد في اكثر من موضوع او تكرر ذكر الحديث في موضعين أو اكثر فأحبيج الى البيان فلم يؤخر بيانه لأبه لايجوز.

فذا فان دراسة سبب ورود الحديث لفهم الحديث في غاية الاهمية خاصة لمن يريد التوفيق بين ما ظاهره التعارض بالجمع أو الترجيح.

المنار السادس/ التأكد من مدلولات الفاظ الحديث.

لاشك ان الفاظ تعرف مدلو لاتها باحدى هذه الثلاث:-

الاول/ اللغة

الثاني/ الشرع

الثالث/ العرف

فاذا ورد لفظ ما فلابد للباحث ان يبحث عن حده في اللغة أو الشرع أو العوف فما لم يبرد في اللغة ولا في الشرع فيجب الرجوع الى عرف الناص يتعرف فيحكم عليه. مثال ذلك: لفظ الصلاة والديمقراطيبة والتصوير فأن لفظ الصلاة في اللغة يعني الدعاء ولكن الشرع عرفه بمجموعة حركات تبدأ بتكبيرة الاحرام وتنتهي بالسلام، فلا يقال لمن يدعو بدعاء وهو يصلي ولا يبرء لأمنه من الصلاة من قام ببعض الدعاء عدد وقت الصلوات، بل معنى الصلاة نقل من مدلوله اللغوي الى مدلوله الاصطلاحي.

ومعنى الديمقراطية لاتحدد باللغة ولا بالشرع، لان كلمة الديمقراطية كلمة غير عربية لذا لا يوجد في قواميس اللغة معنى غذه الكلمة وايضا لم يأت الشرع (لاكتابا ولا سنة) بذكر هذه الكلمة وتحديد مدلوضا، لذا فللرجع في فهم هذه لكلمة وحدها عرف القوم ومن ثم لنا ان نحكم عليها اولها، ولا يغير من حقيقة الكلمة مزاج أو تأويل المتكتيك، كمن يسميه (الشورى) مثلا أو اصلوبا علميا لأدارة الحكم وغير ذلك بل حده هو ما بينه عرف القوم وقواميسهم السياسية.

ليس هذا موضع بحثه ولا مكان الحكـم عليـه الا انسا نقـول انهـا كلمــة اعجمية تخالف الاسلام جلة وتفصيلا.

وكلمة التصويس تشبه الكلمتين المذكورتين، وكما ان تحريف معنى المديمقراطية من حاكمية الجماهير وجعل الناس مشرعين ونصبهم اربايا من دون الله على الناس الى اسلوب علمي أو علماني لادارة الحكم أو هي الشورى، لا يغير من حقيقة الكلمة،

كذلك أن تسمية النحت بالنحت واستعمال آلة

(العكس= الكاميرا) بالتصوير ونعت صاحبه (بالمصور) لا يغيروا من معنى الكلمة ولا ينسحب هذا التبديل حكم المصور الوارد في النصوص على صاحب الكاميرا..

فالحق أن اطلاق لفظ التصوير المصور على الكاميرا وصاحبه، تسمية في غير مكانها بسل الصحيح أن الكاميرا لايسمى آلة التصوير ولا تسمى صاحبه (مصورا) بل هو (عكاس) وآلته (الكامييرا) وعمله يسمى (العكس) كما هو شائع في (قطر) و (الخليج) واظن انهم اخذوا من بلاد فرس وا لكرد لأنهم يسمون الرسام (عكاسي) ويطلقون على الصورة المتولدة من الكاميرا (العكس) ولكن العرف حرف الكلمة عن موضعها.. قال الامام: (محمد شلتون) (من توجهيات الاسلام: دار الشروق صعف) ((لعرف الناس وسلوكهم في الحياة تأثير واضح في تكييف الاشياء وتلوينها.. ولعل ذلك يرجع الى ان كثيرا من الاعراف ينبت في بيئة معينة بحكم شهوة جامحة أو تصرر فاسد، أو هدف سيء أو تحلل من واقع صحيح، مثمر مفيد، ثم يسري الى ما وراء هذه البيئة ويحتل فيها وفي غيرها مكانا رحبا، ويجد من الناس اقبالا، فيمتد ويعم وينتشر ويصبح بحكم امتداده وشيوعه هو المعروف الذي لا ينكر وبه نتوارئ الحقيقة النافعة خلف المحجب المتكاثفة التي ينسجها ذلك العرف وتصبر هي المخبوء الذي لا يعرف).

وعلى من يندرس الحديث ان يبحث عن مدلولات الفاظ الحديث والمراجع التي يجب ان يعتمد عليها هي:-

١- كتب (غريب الحديث)

٧- كتب شروح الاحاديث.

٣- قراءة الواقع وتحري فقه الواقع لتحديد حد كل كلمة حتى لا يحمل ماجاء في الشرع من الفاظ على المصطلح الحادث في العسرف وكذلك العكس وهو ان يبرر لشيء ثبت بطلانه بالشرع أو ثبت صوابه بالشرع ولكن الواقع غيره وجعل منه شيئا آخر فيحاول الباحث ان يحمل المفظ على غير محمله...

وبهذا الشرح الموجز لهذه المنارات الست نختم هسذا البساب ونسسأل ا الله التوفيق للعمل المقبول والعلم النافع.

* * *

الخاتمة

في ختام هذا البحث نحب ان ننبه الى أمرين استكمالا للبحث وهما:

١ – حجية احاديث الآحاد.

٢- العمل بالحديث مستقلا.

كتب العلماء في حجية حديث الآحاد كثيرا بسدءا بالامام الشافعي فيم البخاري وابن حزم وابن القيم وغيره وكذلك كتب فيه المشتغلين بالحديث وكذلك كتب في العصر الحاضر في هذا الموضوع الاستاذ ((مصطفى السباعي)) في كتابة ((السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي)) والشيخ ناصر الدين الالباني في كتابه ((الحديث حجة بنفسه في العقائد والاحكام)وكذلك الاستاذ ((عبدالقادر عبدالعزيز)) في كتابه العمدة والهادي الى سبيل الرشاد في احكام الجهاد والاعتقاد.. والشيخ احمد محمد شاكر.. ولكن نلخص من جميع ماكتب في النقاط التالية:

١- رد الشافعي رحمه الله كل الشبهات التي تنار حول حجية حديث الآحاد واثبت الحجية لها بأدلة وحجج تبلغ (اربعة وثلاثين) حجة: " منها: قال الشافعي (رحمه الله): (فان قال قائل: اذكر الحجة في تثبيت خبر الواحد بنص خبر، أو دلالة فيه، أو أجماع: فقلت له: اخبرنا سفيان عن عبد الملك بن عمير عن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود عن ابيه الآ النهي الله الله نضرا لله عبدا سمع مقالتي فحفظها ودعاها واداها، فرب حامل فقه غير فقيه = رب حامل فقه الى من هو افقه منه))

فلما ندب رسول الله (كَلَيْهِ) الى استماع مقالته وحفظها وأداءها، امراآ يؤديها، والامرء واحد، دل على انه لا يأمر أن يؤدي عنه الا ما تقوم به الحجة على من أدّى اليه، لأنه انما يؤدي عنه حلال، وحسرام يجتنب وحد يقام ومال يؤخذ ويعطى نصيحة في دين ودنيا..)) ثم شرع في سرد الادلة (الرسالة: ص٥٠٤) * ومنها: امر رسول (كَلَّمْهَا) انيسا ان يغدو على امرأة رجل ذكر انها زنت، فان اعترفت فارجها) (فاعترفت فرجهها) المصدر السابق (ص١٤) قال الحافظ ابن حجر (الفتح: ٢٣٣/١٣) كتاب اخبار الاحاد) معلقا على تعليق البخاري (وكيف بعث النبي (كَلُهُ) امرة قاحدا بعد واحد، فان سهى احد منهم رد الى السنة)..

(ولا يخرج من كونه خبر واحد وهو استدلال قوي لنبوت خبر الواحمد من فعله (تكافى) لان خبرالواحد لو لم يكف قبوله ما كان في ارساله معنى، وقد نبه عليه الشافعي ايضا كما سأذكر ه وايده بحديث (ليبلغ الشاهد الغائب) وهو في الصحيحين وبحديث (نظر الله امراً مني حديثا فاداه) وهو في السنن ...) أ.ه.

٣- بوّب البخاري في صحيحه الجامع ابوابا كثيرا في حجية خبر الواحد وافرد في صحيحه كتابا اسماه كتاب (اخبار الاحاد) المجلد/١٣ من فتح الباري)

٣- وقال ابن القيم (مختصر الصواعق المرسلة) (٣٩٤/٢-٤٠٦): (فصل: ومما يبين ان خبر الواحمد العدل يفيد العلم ادلة كثيرة.. فذكر (٢١) دليلا مقنعا ثم قال: (اذا صح الخبر عن رسول الله (震) ورواه الثقات والاثمة واسنده خلفهم عن سلفهم الى النبي (震) وتلقته الامة بالقبول، فانه يوجب العلم فيما سبيله العلم، هذا قول عامة اصل الحديث والمتقنين من القائمين على السنة، واما هذا القول الذي يذكر ان خبر الواحد لا يفيد العلم بحال فلا بد من نقله بطريق التواتر لوضوع العلم به حتى اخبر عنه القدرية والمعتزلة وكان قصدهم منه رد الاخبار، وتلقفه منهم بعض الفقهاء الذين لم يكن لهم في العلم قدم ثابت، ولم يقتشوا على مقصودهم عن هذا القول، ولو نصف اهل الفرق من الامة لأقروا بان خبر الواحد قد يوجب العلم، فانك تراهم على اختلافهم في طرائقهم وعقائدهم يستدل كل فريق منهم على صحة ما يذهب اليه بالخبر الواحد، ترى اصحاب القدر يستدلون بقوله (ﷺ) (كل مولود يولد على الفطرة) ويقوله (خلقت عبادي حنفاء فأجتالتهم الشياطين عن دينهم) وترى اهل الارجاء يستدلون بقوله (من قال لا الله الا الله دخل الجنة) قيل: وان زنى وان سرق؟ قال (وان زنى وان سرق).

3- قال الشيخ ناصر الدين الالباني (الحديث حجة بنفسه في العقائد والاحكام): (ان القائلين بأن حديث الاحاد لا تثبت به عقيدة يقولون في الوقت نفسه بان الاحكام الشرعية تثبت بحديث الآحاد وهم بهذا قد فرقوا بين العقائد والاحكام، فهل تجد هذا التفريق في النصوص المتقدمة من الكتاب والسنة، كلا، والف كلا، بل هي بعمومها واطلاقلقا تشمل العقائد ايضا وتوجب اتباعه (عن فيها لانها بلا شك مما يشمله قوله امرا في الاية (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون في الاية (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون فم الخيرة من امرهم) وهكذا امره تعالى بطاعة نبيه (تكن والنهي عن عصيانه والتحذير من مخالفته، وثناء على المؤمنين الذين يقولون عندما يدعون للتحاكم الى الله ورسوله، سمعنا واطعنا كل ذلك يدل على وجوب طاعته واتباعه (تكن في العقائد والاحكام، وقوله تعالى: (وما

أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فان (ما) من الفاظ العموم والشمول كما هو معلوم) (أ.هـ)

 ومن المعلوم ان الصحابة لم يفرقوا بين الاحاد والمتواتر ولم يفرقوا بين العقائد والاحكام، بل الذي اكدوا عليه هـو (التببث) واذا ثبت عندهم سنة فقد عملوا به وان كان آحادا، وثمة شيء آخر، فكم عدد الاخبار التي وصلتنا عن طريق التواتر اللفظي؟، مما لأشك فيه انها لا تزيد بماي حال على عدد اصابع اليدين، هذا التسامح في ذلك رومن اهل العلم المختصين من يقصرها على اقل من ذلك بكثير) - حجية احاديث الاحاد في الاحكام والعقائد- (ص١٠٣) الامين الحاج محمد احمد) فحاذا كان الامر كذلك لترتب على اخذنا بهذا المفهوم الخاطىء والخطر، ترك معظم شرائع الأسلام من الحرام والحلال والمندوبات والمكروهات، قبال احمد محمد شاكر (رحمه الله) في كتابه (الرد القويسم على المجرم الاثيسم) (ص ٣١٧-٣١٢) بعد ان رد على منكري بعض احاديث آحاد ، قال: (.. وفي عصرنا هذا صديق لنا كاتب اديب جيد الاداء، واسم الاطلاع كنا نعجب بقلمه وعلمه واطلاعِه، ثم بدت منه هنات وهنات على صفحات الجرائد والمجلات في الطعن/والازدراء برواتها من الصحابة و من بعدهم، يستمسك بكلمات للمتقدمين في اسانيد معينة يجعلها كما يصنع المستشرقون، قواعد عامة، يوسع من مداها ، ويخرج بها عن حدها الـذي اراده قائلوها وكانت بيننا في ذلك مساجلات شفوية، ومكاتبات خاصة حرصا مني على دينه وعلى عقيدته ثم كتب في احد المجلات منذ اكثر مــن عامين، - كلمة على طريقته التي ازداد فيها امعانا وغلوا، فكتبت له كتاب طويلا في شهر جمادي الاولى ١٣٧٠هـ كان نما قلت له فيه ان اسميه هنا او اسمى الجلة التي كتب فيها، قلت فيه : ((وقد قرآت لك منذ اسبوعين تقريبا كلمة في مجلة (..) لم تدع فيها مسا وقر في قلبك من الطعن في روايات الحديث الصحيحة ، ولسب ازعم اني استطيع اقناعك أو أرضى احراجك بالاقلاع عما انت فيه، وليتك يا أخي درست علوم الحديث، وطرق روايته دراسة وافية غير متأثر بسخافات ((فلان)) وامثاله ممن قلدهم وممن قلدوه، فانت تبحث وتنقب على ضوء شيء استقر في قلبك، لا باحثا حوا خاليا من الهوى..)

(روثق يا أخي ان المستشرقين فعلوا مثل ذلك في السنة فقلت مثل قولهم واعجبك رأيهم اذ صادف منك هوى.. ولكنك نسيت انهم فعلوا مشل ذلك واكثر منه في القرآن نفسه فما ضار القرآن والا السنة شيء مما فعلوا..))

(روقلبهم قام المعتزلة وكثير من اهل الرأي والاهواء ففعلوا هذا أو كلمه فما زادت السنة الا ثبوتا كثبوت الجبال، واتعب هؤلاء رؤسهم وحدها و اهواها..)).

((بل لم نر فيمن تقدمنا من اهل العلم من اجترأ على ادعاء ان في الصحيحين احاديث موضوعة فضلا عن الايهام والتشنيع الذي يطويه كلامك فيوهم الاغرار ان اكثر ما في السنة موضوع، هذا كلام المستشرقين))

(... وهذا مما اخطأ فيه كثير من الناس ومنهم استاذنا رشيد رضا علمي علمه بالسنة وفقهه، ولم يستطع قط ان يقيم حجته على ما يىرى والحلت منه كلمات يسمو على علمه ان يقع فيها، ولكنه كان متأثرا اشد الاثور بجمال الدين اافغاني ومحمد عبده وهما لا يعرفان في الحديث شيئا بل كان

هو بعد ذلك اعلم منهما واعلى قدماً واثبت رأيا لـولا الاثـر البـاقي في دخيلة نفسه وا لله يغفر لنا وله))

((وما افضيت اليك في هذا الا خشية عليك من حساب الله، اما الناس في هذا العصر، فلا حساب لهم ولا يقدمون في ذلك ولا يؤخرون، فان التربية الافرنجية الملعونة جعلتهم لايرضون القرآن الا على مضض، فمنهم من يعاول القرآن أو السنة ليرضي عبقله الملتوي لا ليحفظهما من طعن الطباعنين فَهُم على الحقيقة لا يؤمنون ويخشون ان يصرحوا بذلك، فيلتوون، وهكذا هم حتى يأتي الله بأمره، فاحذر لنفسك من عذاب الله يوم القيامة وقد نصحتك وما الوت والحمد الله)).

وقضية العمل بالحديث مستقلا لم تكن فيما مضى موضوع جدل في العصور الفاضلة المشهودة فيم بالخير بل كل ما اثر عنهم ان من استبان له سنة لم يحل له ان يدعها لقول احد، ولكن في عصور الانحطاط والتقليد اصبح دراسة الحديث والعمل به مستقلا موضع بحث وجدل، فمن العلماء من خضع القرآن والسنة لمذهبه وقال كل آية او حديث يخالف ملهبنا فهو امنا مؤل أو منسوخ، ومنهم من اشترط للعمل بالحديث شروطا تعجيزية ما انزل الله بها من سلطان وليست في كتاب الله قد تربو على المناة ومنهم من عزل الحديث وجرد كتب الفقه والاصول من الشواهد والادلة فتحجر العقول على هذه الكتب هجر الناس القرآن و السنة هجرا غير جميل، وفي هذا العصر من اذا حدثته وفاتحته بموضوع العمل بالحديث مستقلا او اقشعر جلده وذكر لك من الشروط ما ان طبقته على الائمة لخرجوا منها ملومين غير ماجورين..

ولكن العلماء الاثبات الثقاة في الامة تصدوا لهذا الموضوع وقرروا ما استقر عليه الاصول اهل السنة والحماعة، ننقسل في ذلك فتوابين للشيخ ابو عمر ابن صلاح الشهرزوري والامام السبكي الشافعي رحمهما الله فانهما احسنا في حسم

هذه القضية فجزاهم الله خيرا.

قال ابو عمر بن صلاح الشهرزوري رحمه الله فيما نقله عنه الامام النووي (المجموع) فمن وجد من الشافعية حديثا يخالف مذهبه، نظر ان كملت الات الاجتهاد فيه مطلقا او في ذلك الباب او في المسألة كان له الاستقلال بالعمل به، وان لم تكمل وشق عليه مخالفة الحديث بعد ان بحث فلم يجد للمخالفة عنه جوابا شافيا، فله العمل به ان كان . عمل به امام مستقل غير الشافعي، ويكون هذا عذرا له في توك مذهبه امامه هنا، قال النووي : وهذا الذي قاله حسن متعين (وا لله اعلم) أ.هـ.

وفي هذا الفتوى امور نحب ان نشير اليها ونبرزها :

١- هذا الذي قاله ابو عمر ابن صلاح الشهرزوري حسن متعين كما
 قاله النووي.

٧- لا ينزك الحديث لاجل مذهب بل ينزك المذهب لاجل الحديث.

٣- الاجتهاد يتجزأ قد يكون الاجتهاد مطلقا وقد يكون في باب دون
 باب او في مسألة دون أخرى.

٤ - ان هذا ليس بتلفيق العلماء بل للمسلم ان يتبع مذهبا من المذاهب ويدع منه ما وجد في غيره دليلا اقوى وارجح.

۵- يظهر من مقولة ابن صلاح- رحمه الله - انه لا يحل التمذهب
 عذهب امام معين بحيث يأخذ جميع اقواله ويدع جميع اقوال غيره..

ويريد الامام السبكي ايضا على الشيخ ابن صلاح في هذه المسألة حيث يفتى بجواز العمل بالحديث مطلقا ودون اشتراط أي شرط اللهم الا التبت قال الامام السبكي في رسالة (معنى قول الشافعي اذا صح الحديث فهو مذهبي) ..٣/ص٢٠١).. [والاولى عنياتا ع الحديث، وليفسر ص الانسان نفسه بين النبي (عليه عنه الله عنه ايسعه التأخر عن العمل به ؟.

[لا وا لله وكل مكلف بحسب فهمه] (أ.هـ.)

وما نراه ضروريا في هذه المسألة ان نقرره سسدا للذريعية واداءا للامانية هو :

١- نرتضي ما قاله الشيخ ابو عمر ابن صلاح وما قاله الامام السبكي.

٣- نحب ان نلفت انظار المشتغلين بالحديث الى ان يراعوا قواعد المعاملة مع الحديث التي فصلناعافي هذه الرسالة.

٣- هناك مجالات للاحاديث.

- فهناك ابواب الترغيب والترهيب.

- وهناك ابواب الحلال والحرام.
- وهناك ابواب في العقائد.. وهكذا

وايضا هناك احاديث صريحة الدلالة واحاديث غير صريحة الدلالة فملزم ان تقول لا بأس بقراة كتب الترغيب والسرهيب وغيرها مما لا تعم بسه البلوى وكذلك له العمل به وكذلك الاحاديث الواضحة المعنى واحتياطا منا نقول:

١- تلقي احاديث الاحكام من الكتب دينية دون الرجوع الى شروحها يؤدي الى تخطي جميع القواعد التي اصلها آلاف عقول السلامية للتعامل الصحيح مع السنة المباركة، لذا لا السجع العمل باحاديث الاحكمام والعقائد استقلالا دون الرجوع الى شروح العلماء وتحقيقاتهم.

٧- تلقي احاديث الاحكام من الكتب ودون الرجوع الى الكتب الاصول وشروح الاحاديث بلية من البلايا وكذلك اجتماع الشباب والطلبة على التدارس دون اخذ عن الشيوخ والعلماء.

قسال الشسافعي وحمسه الله —(مسن تفقسه مسن بطسون الكتسب ضيسع الاحكمام) وكنان بعض السسلف يقولسون: (مسن اعظهم البليسة تشسيخ الصحيفة) "

ا راجع كتاب قراعد في التعامل مع العلماء عبدالرحمن بن معلا اللويحق ص٨٧-وص٨٨)

المصدر السابق

(وقيل لابي حنيفة: في مسجد كداحلقة بتناظرون في الفقه) قــال".. الهــم رأس؟ قال: لا، قال: لا يفقهون ابدا) أ

وقال ابودرداء -رضى الله عنه:

(من فقه الرجل ممشاه ومدخله ومخرجه مع اهل العلم)*

لذا نرى اخذ أحاديث الاحكام والعقائد من افواه الرجال وهذا السذي نقوله نلتزم به زان شاءا لله) ولا نلزم به احدا ولكن نرشد وندل على الاحوط والاحسن والله من وراء القصد وهو ولينا نعم المولى ونعسم النصير...

[انما كان قول المؤمنين اذا دعــوا الى ورسـوله ليحكــم بينهــم ان يقولــوا سمعنا واطعنا]

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

وكتبه

اكرام كريم حمه امين

راجع كتاب قواعد في التعامل مع العلماء عبدالرحمين بين معلااللويحيق ص٨٧-وص٨٨)

المصدر السابق

[°] المصدر السابق

الفهرست

الصعيفة	الموضوع
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·حر—ی

۳.,	١- لماذا هـذا الكتـاب المرادا هـذا الكتـاب
٥	٧- هـذا الكتــاب في بـابين
٥	
٦	٤- الفصل الاول: حجية السنة وحرص المسلمين علسي همايتها
۱۲,	٥- الفص الثاني: سلطان السنة النبوية المباركة
۱۸	٣- الغصل الشالث: شبهات وردود
11	٧- الجواب على الشبهة الاولى
۲.	٨- الجواب على الشبهة الثانية
44	٩- الجواب على الشبهة الثالثة
44	١٠- الجواب على الشبهة الرابعة
44	١١- الباب الثاني: ضوابط التعامل مع السنة النبوية المباركة
2	•
٤١	١٣- ترجيع مسألة النقاب
٤٧	<u> </u>
٦0	